



Cómo citar el artículo

Angulo Rincón, R. (2017). La práctica por proyecto en psicología: valoración de las instituciones facilitadoras. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 51, 111- Recuperado de <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/846/1364>

La práctica por proyecto en psicología: valoración de las instituciones facilitadoras*

Rosalba Angulo Rincón

Magíster en administración

Doctora en psicopatología

Docente de tiempo completo, Facultad de Psicología, Universidad Pontificia Bolivariana, Seccional Bucaramanga

rosalba.angulo@upb.edu.co

Recibido: 29 de octubre de 2016.

Evaluado: 1 de junio de 2017.

Aprobado: 6 de junio de 2017.

Tipo de artículo: investigación científica y tecnológica.

* Este trabajo hace parte de una investigación más amplia sobre "Producción investigativa de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana" con el apoyo de la Dirección General de Investigaciones de la UPB, seccional Bucaramanga. Línea de investigación: gestión del conocimiento.



Resumen

El presente trabajo pretende dar cuenta del desarrollo de un proceso de evaluación, reflexión y análisis de la práctica por proyecto realizada en la Facultad de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana (UPB), seccional Bucaramanga, para la definición de estrategias que permitan su optimización y mejora continua. Con este propósito se diseñó un cuestionario fundamentado en el modelo de formación por competencias, el cual fue sometido a un estudio de validez de contenido, mediante el método de juicio de expertos. Dicho instrumento estuvo conformado por 16 ítems, integrados en cinco dimensiones: identificación de problemáticas; intervención para resolver situaciones problemáticas; integración de recursos de conocimiento, técnicos y humanos; comunicación de resultados a grupos sociales implicados; e impacto y beneficios del proyecto concluido. Los resultados muestran un índice global positivo (0,83) de la validez de contenido del instrumento y valoraciones favorables de los jefes inmediatos de las instituciones facilitadoras acerca de las contribuciones de la práctica por proyecto, lo que permite concluir que la Facultad de Psicología de la UPB, seccional Bucaramanga, ha logrado generar un trabajo conjunto con dichas instituciones, en el propósito de orientar y desarrollar las competencias axiológicas, cognitivas y procedimentales propuestas en el plan de formación del psicólogo formado en esta institución. Todo ello enmarcado en un modelo de evaluación permanente para la formación de profesionales integrales al servicio de la región y del país.

Palabras clave

Competencias, Contribuciones, Práctica por proyecto, Psicología, Valoración.

Abstract

This paper seeks to explain the development of a process of evaluation, reflection and analysis of the practice by project conducted at the Faculty of Psychology at the Universidad Pontificia Bolivariana (UPB), Bucaramanga to define strategies that allow

optimization and continuous improvement. In this purpose, a model based on competency-based training, which was subjected to a study of content validity, by expert judgment method questionnaire was designed. This instrument consisted of 16 items, integrated into five dimensions: problema identification; intervention to resolve problem situations; integration of knowledge, technical and human resources; social communication of results to stakeholders; and impact and benefits of the completed project. The results show a positive overall index (0,83) of the content validity of the instrument and favorable valuations from immediate heads of facilitating institutions, about the contributions of the practice project, which allows to conclude that the Faculty of Psychology of the UPB, Bucaramanga, has generated joint work with these institutions, in order to guide and develop the axiological, cognitive and procedural competences in the proposed training plan of UPB psychologists. All of the above is framed in a permanent evaluation model for the formation of integral professionals serving the region and the country.

Keywords

Assessments, Competences, Contributions, Practice Project, Psychology.

La pratique du projet en psychologie: Évaluation des institutions facilitateurs

Le présent document vise à expliquer le développement d'un processus d'évaluation, de réflexion et d'analyse de la pratique par le projet mené à la Faculté de psychologie à l'Universidad Pontificia Bolivariana (UPB), branche Bucaramanga, pour définir des stratégies permettant d'optimiser et d'améliorer cette Faculté. A cet effet, on a conçu un questionnaire basé sur le modèle de la formation axée sur les compétences, qui a été soumis à l'étude de la validité du contenu par de jugement d'expert. Cet instrument était composé de 16 éléments, intégrés en cinq dimensions : l'identification du problème ; l'intervention pour résoudre des situations problématiques ; l'intégration des ressources de connaissances,

techniques et humaines; la communication sociale des résultats aux parties prenantes ; et l'impact et les avantages du projet terminé. Les résultats montrent un indice global positif (0,83) de la validité du contenu de l'instrument et les valorisations favorables par les supérieurs immédiats des institutions facilitateurs sur les contributions de la pratique par projet. Ce conduit à la conclusion que la Faculté de psychologie de l'Universidad Pontificia Bolivariana, branche Bucaramanga, a généré un travail commun avec ces institutions, afin de guider

et de développer les compétences axiologiques, cognitives et de procédure proposés dans le plan de formation du psychologue éduqué dans cette institution. Tout cela dans un modèle d'évaluation permanente pour la formation des professionnels intégrés au service de la région et du pays.

Mots-clés

Les Compétences, les Contributions, l'évaluation, la pratique par projet, la Psychologie,.

Introducción

En la actualidad, la investigación constituye un rasgo esencial en las instituciones de educación superior que posibilita la producción, difusión y apropiación del conocimiento desde una perspectiva científica, privilegiando su valor social en la formación de profesionales integrales con capacidad de formular alternativas de solución a las necesidades particulares del entorno. (Reyes, Cabrera & Romero, 2010). La sociedad del conocimiento ha conminado a la universidad a lograr un elevado nivel de calidad mediante el desarrollo de la investigación como una función sustantiva para insertarse en la dinámica del cambio y de la innovación científico-tecnológica. Para ello, emplea la investigación formativa como herramienta de enseñanza-aprendizaje: esta es definida por Parra (2009) como una investigación dirigida y orientada por un profesor como parte de su función docente, en la cual los agentes investigadores no son profesionales de la investigación sino sujetos en formación. Lo anterior en consonancia con el propósito de la educación superior de formar profesionales competentes que resuelvan de manera creativa, novedosa y eficaz los problemas sociales (Guerrero & Faro, 2012).

De igual manera, el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) establece dentro de los lineamientos para la acreditación de programas de pregrado, la promoción de la capacidad de indagación, búsqueda de información y la formación de un espíritu que favorezca en el estudiante una aproximación crítica y permanente al estado del arte en el área de conocimiento del programa, y potencie un pensamiento autónomo que le permita la formulación de problemas y de alternativas de solución (CNA, 2006, p. 32). En este sentido, el programa de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Bucaramanga con acreditación de alta calidad, en consonancia con las políticas institucionales, y en el marco de las prioridades establecidas por la Facultad de Psicología, favorece los procesos de investigación como eje transversal del currículo para generar nuevo conocimiento y dar solución a los problemas del contexto. Así, el modelo curricular se fundamenta en macroprocesos, cuyo propósito es iniciar a los estudiantes en la investigación desde los primeros niveles de formación y la implementación de otras estrategias como las prácticas por proyecto,

que a su vez son articuladas a los proyectos de grado, pasantías o servicio social como modalidades de trabajo de grado que los estudiantes pueden realizar para obtener su título profesional.

Cada una de las propuestas presentadas para la realización de la práctica por proyecto debe articularse a los diferentes grupos de investigación de la Facultad, a saber: a), análisis y transformación social; b), psicología clínica y de la salud; c), productividad y competitividad; y d), educación, saber y docencia. De igual manera, los informes finales de las prácticas por proyecto y los trabajos de grado son visibilizados a través de su sistematización en *Resúmenes Analíticos de Investigación*, publicación que cuenta con ISSN y responde a una de las políticas de la Facultad para gestionar la información, generar productos de valor y dar a conocer la producción investigativa de sus estudiantes (Universidad Pontificia Bolivariana, Facultad de Psicología, 2013).

La práctica por proyecto es una estrategia curricular que brinda al estudiante la posibilidad de realizar un ejercicio profesional mediante su participación en la ejecución de un proyecto de intervención, de desarrollo o investigación, fundamentado en la problematización, la reflexión y la acción de las diferentes situaciones que plantea el contexto en los distintos campos de actuación del psicólogo, privilegiando su valor social en la formación de profesionales integrales (Universidad Pontificia Bolivariana, Facultad de Psicología, 2015). Este entrenamiento permite dar inicio a la competencia profesional que debe desarrollar a lo largo de su vida, en consonancia con el contexto en el que se desempeñe y su aplicación en diferentes situaciones (Colpsic, 2013; Leigh et. al., 2007).

Cabe señalar que estas prácticas se enmarcan dentro de un modelo pedagógico basado en competencias. El Colegio Colombiano de Psicología, a través de una revisión exhaustiva de las diferentes conceptualizaciones sobre competencia profesional en psicología, concluye que estas comparten elementos comunes para configurar una definición orientada al

conjunto de las capacidades (conocimientos, habilidades, actitudes y experticias) propias de su nivel de formación, en torno a la solución de una situación problema o demanda social, a partir de la reflexión ética, el reconocimiento de las particularidades del entorno, el establecimiento efectivo de las dimensiones de la situación problema y el reconocimiento de la pertinencia del trabajo colaborativo e interdisciplinar. (Colpsic, 2014, p. 20)

En este sentido, cabe destacar que los aspectos éticos del profesional en psicología son esenciales para ser competentes y efectivos en cualquier campo profesional (Carr, 2006).

En particular, la práctica por proyecto de la Facultad de Psicología de la UPB propone el desarrollo de tres competencias: axiológicas (apropiación del rol profesional, compromiso ético), cognitivas (actitud crítica frente al entorno,

apropiación teórica y conceptual) y procedimentales (capacidad para el trabajo interdisciplinario, competencias comunicativas y administrativas) que son abordadas a partir de los requerimientos de la sociedad, el proyecto ético de vida del estudiante y las demandas laborales profesionales que garanticen su formación integral (Universidad Pontificia Bolivariana, Facultad de Psicología, 2007). Sin embargo, en nuestro país no existe un criterio general acerca de las competencias específicas que debe desarrollar el psicólogo en su formación, definidas como aquellas relacionadas con la ocupación y que definen lo que un profesional debe ser capaz de hacer en su área (Colpsic, 2015, p. 18).

Este modelo se ajusta a las directrices de las instituciones de educación superior nacionales e internacionales que valoran el desarrollo de competencias éticas, así como las relacionadas con el conocimiento disciplinar y las técnicas (Villamizar, Becerra & Delgado, 2014, p. 155). En el proceso de implementación de las competencias, los diversos programas de Psicología organizan sus currículos con cierto grado de autonomía, establecido por ley, lo cual facilita la expresión de las diferencias de enfoque y énfasis en su definición (Yáñez & González, 2015).

La realización de la práctica por proyecto comporta, inicialmente, la selección cuidadosa de los diferentes escenarios por parte del Comité de Prácticas para dar cumplimiento a los requerimientos de calidad y lograr un aprendizaje óptimo, así como el desarrollo personal de los psicólogos en formación. En estos escenarios, los jefes inmediatos juegan un papel importante en la formación y evaluación de los practicantes, pues junto a los docentes supervisores realizan un acompañamiento y asesoría permanentes. En este contexto, la Coordinación de Práctica de la Facultad ha evaluado de manera sistemática las fortalezas y debilidades de esta modalidad de práctica a través de la consulta de los supervisores, jefes inmediatos y practicantes, con el fin de diseñar e implementar estrategias de mejora.

Así, durante el último año la dependencia nombrada ha concentrado su atención en conocer la valoración de los jefes inmediatos de las instituciones facilitadoras. Para ello implementó la técnica participativa *World Café*, en la que a través de la organización de mesas de trabajo por campos de aplicación (psicología clínica, organizacional, social, y educativa) se respondía a una pregunta clave. Los participantes rotaban por cada una de las mesas, discutiendo los diferentes tópicos planteados por el moderador, quien sistematizaba la información. Como resultado de esta actividad, se identificaron las problemáticas abordadas y no abordadas por los estudiantes en los diferentes campos de aplicación, al tiempo que se reconocieron las fortalezas y debilidades de los estudiantes.

Los resultados obtenidos evidenciaron la percepción positiva del practicante de psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana por parte de los jefes inmediatos de las instituciones facilitadoras, atribuida fundamentalmente al desarrollo de las competencias profesionales que les permiten atender, de manera eficaz, un amplio rango de problemáticas demandadas por el contexto. No obstante, algunas de ellas

no fueron abordadas por los practicantes debido a la necesidad de dar prioridad a otro tipo de situaciones que requerían atención inmediata, o bien porque correspondían a temas muy específicos que exigían una mayor profundización, dada su no inclusión en el plan de formación del programa.

En este orden de ideas surge la necesidad de evaluar, desde una perspectiva integral, la percepción de las instituciones facilitadoras sobre este proceso, en el marco de la formación por competencias. Así, el objetivo del presente estudio consistió en analizar la valoración realizada por los jefes inmediatos de las instituciones facilitadoras acerca de las contribuciones de la práctica por proyecto de la Facultad de Psicología de la UPB.

Materiales y método

El presente estudio corresponde a un diseño no experimental, con enfoque cuantitativo de tipo transversal y descriptivo, dado que permite analizar las contribuciones de la práctica por proyecto a través de la medición, evaluación y recolección de datos sobre la valoración del fenómeno citado (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

Participantes

En el estudio participaron 45 jefes inmediatos adscritos a las 34 instituciones facilitadoras que establecen convenio con la UPB, seccional Bucaramanga, para la realización de la práctica por proyecto de los estudiantes de la Facultad de Psicología, distribuidas en los diferentes campos de aplicación. La mayoría de los participantes estuvo representada por mujeres (75,6%) con formación profesional en Psicología (tabla 1). El tiempo promedio de convenio con las instituciones fue de 7,16 años (DT=4,87).

Tabla 1. Caracterización de los participantes

Variables		N	%
Género	Masculino	11	24,4
	Femenino	34	75,6
Profesión	Psicólogo	29	64,4
	Médico	1	2,2
	Enfermero	3	6,7
	Ingeniero Industrial	2	4,4
	Administrador de empresas	2	4,4
	Licenciado en Educación	2	4,4
	Abogado	1	2,2
	Trabajador Social	4	8,9
	No aplica	1	2,2
Campo de aplicación	Psicología Clínica	9	20,0
	Psicología Social	6	13,3
	Psicología Organizacional	16	35,5
	Psicología Educativa	12	26,6
	Psicología Jurídica	1	2,2
	Psicología Deportiva	1	2,2

Fuente: elaboración propia.

Instrumento

Con el fin de medir la valoración que hacen los jefes inmediatos de las instituciones facilitadoras acerca de las contribuciones de la práctica por proyecto de la Facultad de Psicología de la UPB, se diseñó un cuestionario a partir de las competencias (axiológicas, cognitivas y procedimentales) a desarrollar en los psicólogos en formación, definidas por el programa para responder al perfil profesional. Previo a su aplicación, este fue sometido a un proceso de validación de contenido según el modelo de Lawshe (1975) modificado por Tristán (2008). Para tal efecto, se contó con la participación de cinco expertos, tres de ellos con título de maestría y dos con título de doctorado en diferentes áreas de la psicología, quienes realizaron una valoración cuantitativa y conceptual de los reactivos construidos para dar cuenta de su grado de comprensión, redacción y pertinencia, al tiempo que podían registrar algunas observaciones sobre los mismos.

Tras este proceso, se obtuvo un cuestionario conformado por 16 ítems con una escala de respuesta tipo Likert de cinco opciones (1=totalmente en desacuerdo; 2=en desacuerdo; 3=ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4=de acuerdo; 5=totalmente de acuerdo). Los ítems se agruparon en las siguientes dimensiones:

- Dimensión 1: identificación de problemáticas (ítems 1 – 4).
- Dimensión 2: intervención para resolver problemáticas identificadas (ítems 5 – 8).
- Dimensión 3: integración de recursos de conocimiento, técnicos y humanos (ítems 5 – 8).
- Dimensión 4: comunicación de resultados a grupos sociales implicados (ítems 11 – 13).
- Dimensión 5: impacto y beneficios del proyecto concluido (ítems 14 – 16).

117

Procedimiento

El estudio se realizó a través del desarrollo de las siguientes etapas: recolección de información acerca de las instituciones facilitadoras (campo de aplicación, nombre del jefe inmediato, dirección, teléfono de contacto y ciudad); socialización y vinculación formal al proyecto de las instituciones que participaron de manera voluntaria, con el respectivo consentimiento informado; contacto telefónico con los jefes inmediatos para concertar la fecha de aplicación del cuestionario en cada una de las instituciones; y tabulación de la información recabada y procesamiento de los datos mediante la utilización del paquete estadístico SPSS (Statistical Package for Social Sciences, versión 23.0 para Microsoft Windows). Para tal efecto, se realizó un análisis descriptivo expresado en frecuencias, porcentajes y media aritmética; asimismo, para determinar la igualdad entre las respuestas a las dimensiones del cuestionario diseñado se empleó la prueba no paramétrica para medidas repetidas de Friedman, en atención al tamaño de la muestra.

Cabe señalar que, para el desarrollo de la presente investigación, se han tenido en cuenta los lineamientos establecidos en la Ley 1090 de 2006, artículo 2, numeral 9 (investigación con humanos y respeto de la dignidad y bienestar de los participantes). Asimismo, lo indicado en el artículo 50: “las investigaciones científicas realizadas por profesionales de la psicología deben estar basadas en los principios éticos de respeto y dignidad y salvaguardar el bienestar y los derechos de los participantes” (Ministerio de la Protección Social, 2006).

Resultados

El estudio de validez de contenido del cuestionario diseñado para conocer las valoraciones de los jefes inmediatos de las instituciones facilitadoras, acerca de las contribuciones de la práctica por proyecto, permitió establecer un índice de validez global positivo (0,83) mediante la aplicación del método de Lawshe (1975) modificado por Tristán (2008). De esta manera, el grupo de expertos valoró positivamente el constructor, las dimensiones propuestas y los ítems que conformaron dicho cuestionario. La distribución de las puntuaciones obtenidas en cada uno de los ítems, se puede observar en la tabla 2.

Tabla 2. Frecuencias absolutas y porcentajes según ítems

Ítems	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1	1	2,2	0	0	1	2,2	31	68,9	12	26,7
2	0	0	3	6,7	5	11,1	31	68,9	6	13,3
3	0	0	0	0	3	6,7	31	68,9	11	24,4
4	0	0	1	2,2	5	11,1	25	55,6	14	31,1
5	0	0	5	11,1	9	20,0	18	40,0	13	28,9
6	0	0	1	2,2	7	15,6	26	57,8	11	24,4
7	1	2,2	0	0	1	2,2	25	55,6	18	40
8	0	0	2	4,4	6	13,3	27	60,0	10	22,2
9	0	0	1	2,3	2	4,5	24	54,5	17	38,6
10	0	0	2	4,4	4	8,9	17	37,8	22	48,9
11	0	0	1	2,2	4	8,9	25	55,6	15	33,3
12	1	2,2	5	11,1	7	15,6	20	44,4	12	26,7
13	0	0	5	11,1	12	26,7	20	44,4	8	17,8
14	0	0	0	0	6	13,3	20	44,4	19	42,2
15	0	0	0	0	6	13,3	23	51,1	16	36
16	2	4,4	1	2	12	26,7	15	33,3	15	33,3

Fuente: elaboración propia.

Como se puede observar, los porcentajes de puntuación obtenidos son particularmente altos en los ítems 1, 3, 7 y 9. Así, el 95,6% manifestó estar entre

de acuerdo y muy de acuerdo en afirmar que las prácticas por proyecto han contribuido a “la aproximación efectiva a las diferentes problemáticas psicológicas del contexto” (ítem 1); “la comprensión integral de las problemáticas psicológicas actuales, tratadas en las instituciones de práctica” (ítem 3, 93,3%); “el abordaje de la realidad social dentro de los parámetros éticos del quehacer profesional” (ítem 7, 95,6%) y “la participación de los practicantes en equipos interdisciplinarios para proponer soluciones integrales” (ítem 9, 93,1%).

Le siguen en su orden las puntuaciones de los ítems 11, 15, 4, 10, 14, 2 y 8. Es decir, “la socialización e integración social de los resultados obtenidos para su aplicabilidad al entorno” (88,9%); “la vinculación efectiva de la universidad con su entorno social y sus demandas de desarrollo y bienestar” (87,1%); “la evaluación de características relevantes de los individuos, grupos y/o situaciones, utilizando métodos y técnicas de investigación apropiados” (86,7%); “el incremento de la participación institucional y del apoyo de la comunidad en las actividades desarrolladas en los proyectos” (86,7%); “el mejoramiento del bienestar psicológico y la calidad de vida de la población atendida” (86,6%); “la iniciativa y originalidad de los proyectos para dar respuesta a las necesidades de la población” (86,2%) y “la evaluación de los efectos psicosociales de las intervenciones realizadas” (82,2%).

No obstante, puntuaciones un poco más bajas se presentan en “la utilización de estrategias de intervención psicológica, pertinentes a los objetivos propuestos” (ítem 6, 73,4%); “la elaboración de materiales psicoeducativos de calidad, dirigidos a los beneficiarios de los servicios psicológicos” (ítem 12, 71,1%); “la aplicación de herramientas investigativas en la solución de problemas identificados en contextos específicos” (68,9%); “la inserción laboral de los egresados de Psicología de la UPB a las instituciones facilitadoras” (ítem 16, 66,6%) y “la generación y divulgación de conocimiento científico sobre la disciplina y las actividades profesionales de la psicología” (ítem 13, 62,2%).

Los resultados obtenidos al hallar la distribución de las puntuaciones por cada dimensión (tabla 3) indican un porcentaje alto entre las opciones de acuerdo y muy de acuerdo del 97,7% para la dimensión 1 (identificación de problemáticas), del 95,6% para la dimensión 5 (impacto y beneficios del proyecto concluido), del 93,4% para las dimensiones 2 y 3 (intervención para resolver problemáticas identificadas e integración de recursos de conocimiento, técnicos y humanos), y del 84,5% para la dimensión 4 (comunicación de resultados a grupos sociales implicados).

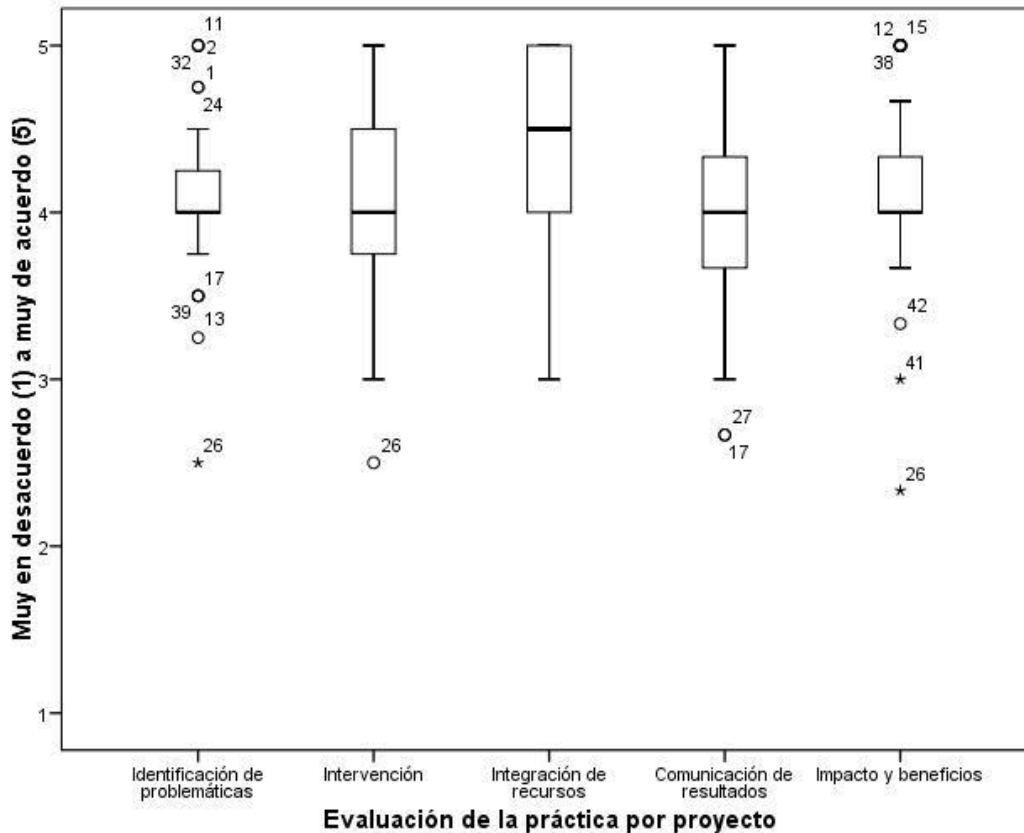
Tabla 3. Frecuencias y porcentajes según dimensiones

Dimensiones	En desacuerdo		De acuerdo		Muy de acuerdo	
	N	%	N	%	N	%
1. Identificación de problemáticas (ítems del 1 al 4)	1	2,2	24	53,3	20	44,4
2. Intervención para resolver situaciones problemáticas (ítems del 5 al 8)	3	6,7	25	55,6	17	37,8
3. Integración de recursos de conocimiento, técnicos y humanos (ítems del 9 al 10)	3	6,7	17	37,8	25	55,6
4. Comunicación de resultados a grupos sociales implicados (ítems del 11 al 13)	7	15,6	25	55,6	13	28,9
5. Impacto y beneficios del proyecto concluido (ítems del 14 al 16)	2	4,4	26	57,8	17	37,8

Fuente: elaboración propia.

De igual manera, en la figura 1 se muestran las comparaciones de Friedman para medidas repetidas de las puntuaciones entre las dimensiones que evalúan las contribuciones de la práctica por proyecto.

Figura 1. Prueba de Friedman para las puntuaciones entre dimensiones



Fuente: elaboración propia.

Como se puede observar, la mayoría de los participantes registra una ponderación muy cercana a 4 (de acuerdo) en la dimensión "Identificación de problemáticas", similar a lo que ocurre con "Impacto y Beneficios". Además, la variabilidad en estos dos grupos es baja, con presencia de algunos valores atípicos en ambos extremos de la escala. Con respecto a la valoración de la dimensión "Integración de recursos", esta es significativamente mayor que la reportada en "Comunicación de Resultados". En ambos grupos se observa alta variabilidad de las respuestas, mientras que la valoración de la dimensión "Intervención" no muestra diferencias significativas con los dos grupos anteriores.

Discusión

El principal objetivo planteado en el presente estudio consistió en analizar la valoración que los jefes inmediatos de las instituciones facilitadoras realizan acerca de las contribuciones de la práctica por proyecto de la Facultad de Psicología de la UPB, en el marco del desarrollo de competencias del psicólogo en formación.

Los resultados muestran, en general, valoraciones altas, específicamente relacionadas con la comprensión integral de las problemáticas psicológicas actuales, el abordaje de la realidad social dentro de los parámetros éticos del quehacer profesional y la participación de los practicantes en equipos interdisciplinarios para proponer soluciones integrales. Esto da cuenta del cumplimiento de los objetivos que se pretenden alcanzar con la implementación de este tipo de práctica como parte de la estrategia curricular del programa, fundamentada en la problematización de las diferentes situaciones que plantea el contexto, considerando especialmente su valor social (UPB, Facultad de Psicología, 2015).

En consecuencia, este proceso evidencia el desarrollo del conjunto de capacidades definidas en la revisión de la literatura para la definición de competencia profesional en psicología; es decir, el reconocimiento de las particularidades del entorno mediante la reflexión ética y su solución en el marco del trabajo colaborativo e interdisciplinar (Jurado, 2009), así como la importancia de promover el aprendizaje interdisciplinario para que los psicólogos en formación generen y consoliden equipos múltiples, en aras de mejorar la calidad de la atención que brindan a las personas, la familia y la comunidad (Colpsic, 2014).

De otro lado, valoraciones un poco más bajas fueron obtenidas en los ítems asociados con la aplicación de herramientas investigativas en la solución de problemas identificados en contextos específicos, la inserción laboral de los egresados de Psicología de la UPB en las instituciones facilitadoras, y la generación y divulgación de conocimiento. Estos resultados conminan a la Facultad de Psicología a reflexionar sobre el proceso de investigación formativa que adelanta, no sin antes considerar las falencias significativas en el desempeño investigativo del profesional

en este campo, originadas por “la ausencia de estrategias que ofrezcan una visión amplia sobre la diversidad de recursos metodológicos existentes y sus potencialidades” (Parra & Carvajal, 2016, p. 23). Sin embargo, al integrar los ítems del cuestionario en las cinco dimensiones definidas se pueden apreciar valoraciones altas en las dimensiones 1 (Identificación de problemáticas), 5 (impacto y beneficios del proyecto concluido), 2 (Intervención para resolver situaciones problemáticas) y 3 (Integración de recursos de conocimiento y humanos), registrándose una menor valoración en la dimensión 4 (Comunicación de resultados a grupos sociales implicados). Estos datos son consistentes con los hallados al comparar las puntuaciones de las cinco dimensiones evaluadas mediante la aplicación del modelo de Friedman.

Lo anterior sugiere la necesidad de llevar a cabo una reflexión al interior de la Facultad de Psicología con respecto a la generación y divulgación del conocimiento, pues a pesar de contar con la sistematización y publicación anual de los informes finales de la práctica por proyecto, integrados en los *Resúmenes Analíticos de Investigación*, sería pertinente evaluar los mecanismos utilizados para su difusión para garantizar una mayor efectividad del proceso. Asimismo, es preciso considerar la importancia de diseñar e implementar estrategias que permitan divulgar los resultados que han sido publicados en diferentes revistas científicas, como parte integral de la gestión del conocimiento que adelanta la Facultad.

En conclusión, la Facultad de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana ha logrado generar, a través de la implementación de la práctica por proyecto, un trabajo conjunto con las instituciones facilitadoras para el desarrollo de las competencias profesionales propuestas en su plan de estudios, a partir de los requerimientos de la sociedad, el proyecto ético de vida del estudiante y las demandas laborales. Con ello, promueve el compromiso social de los practicantes a la hora de enfrentarse al contexto de actuación específico, formando buenos profesionales, preparados, competentes y valorados socialmente por la labor que desempeñan en beneficio de otras personas (Caride, 2002).

Referencias

- Canal, H., & González, A. L. O. (2015). Exploración del uso de las competencias académicas definidas en el proceso educativo y formativo en psicología. *Psicogente*, 18(34).
- Caride, J. A. (2002). Construir la profesión: la educación social como proyecto ético y tarea cívica, pedagogía social. *Revista Interuniversitaria*, 9, 91-126.
- Carr, D. (2006). Professional and personal values and virtues in education and teaching, *Oxford Review of Education*, 32 (2), 171-183.
- Colegio Colombiano de Psicólogos (2013). Perfiles por competencias del profesional en Psicología. Documento en línea. Recuperado de http://www.colpsic.org.co/imagenes/Perfiles_por_competencia_del_profesional_en_psicologia.pdf

- Colegio Colombiano de Psicólogos – COLPSIC (2014). Perfil y competencias del psicólogo en Colombia, en el contexto de la Salud. Documento de trabajo. Recuperado de https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/TH/Psicologia_Octubre2014.pdf
- Consejo Nacional de Acreditación (2006). Lineamientos para la acreditación de programas académicos. Bogotá: Consejo Nacional de Acreditación.
- Guerrero, J. & Faro, M. (2012). Breve análisis del concepto de Educación Superior. Recuperado de <http://alternativas.me/attachments/article/6/3.%20Breve%20an%C3%A1lisis%20del%20concepto%20de%20Educaci%B3n%20Superior%20-Alternativas%20en%20Psic~.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. 5 ed. México: McGraw-Hill.
- Jurado, F. (2009). El enfoque sobre competencias: Una perspectiva crítica para la educación. *Revista Complutense de Educación*, 20(2), 343-354. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED0909220343A/15310>
- Lawshe, C. (1975). A quantitative approach to content validity. *Personnel Psychology*, 28(4), 563-575.
- Leigh, I., Bebeau, M., Nelson, P.D., Rubin, N.J., Leon, I., Lichtenberg, J.W., Portnoy, S., & Kaslow, N.J. (2007). Competency Assessment Model. *Professional Psychology. Research and Practice*, 38(5), 463- 473.
- Ministerio de la Protección Social. Ley Número 1090 de (2006). Recuperado de <http://www.sociedadescientificas.com/userfiles/file/LEYES/1090%2006.pdf>
- Parra, C. (2009). Apuntes sobre la investigación formativa. *Educación y Educadores*, 7, 57-77.
- Parra, Y. & Carvajal, B. (2016). La competencia investigativa del estudiante de psicología, desde la complementariedad de enfoques metodológicos. *Humanidades Médicas*, 16(1), 21-34.
- Reyes, L., Cabrera, P. & Romero, W. (2010). Evaluación de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje del área de investigación psicológica, a partir de las apreciaciones de los estudiantes. *Psicogente*, 13(24), 412-423. Recuperado de <http://publicaciones.unisimonbolivar.edu.co/rdigital/psicogente/index.php/psicogente/article/viewFile/242/231>
- Tristán, A. (2008). Modificación al modelo de Lawshe para el dictamen cuantitativo de la validez de contenido de un instrumento objetivo. *Avances en medición*, 6(1), 37-48.
- Universidad Pontificia Bolivariana, Facultad de Psicología (2013). Renovación de acreditación del programa de Psicología. Informe final.
- Universidad Pontificia Bolivariana, Facultad de Psicología (2015). Manual de Prácticas de Psicología.
- Villamizar, G., Becerra, D. R. & Delgado, A. C. (2014). Autopercepción de estudiantes de psicología sobre sus competencias en los campos laboral, educativo y salud. *REXE: Revista de Estudios y Experiencias en Educación*. UCSC, 13(26), 151-167.