

Factores de riesgo presentes en la deserción estudiantil en la Corporación Universitaria Lasallista

Risk Factors for Student Dropout in Lasallista University Institution

Facteurs de risque présents dans la désertion d'étudiants dans la Corporation Universitaire Lasallista

Luis Felipe Londoño Ardila

Magíster en Educación

Docente de la Facultad de Ciencias Sociales y Educación

Corporación Universitaria Lasallista

lulondono@lasallistadocentes.edu.co

Recibido: mayo 10 de 2013
Evaluado: diciembre 2 de 2012
Aprobado: diciembre 7 de 2012
Tipo de artículo: investigación científica y tecnológica

Contenido

1. Introducción
2. Materiales y métodos
3. Resultados
4. Discusión
5. Conclusiones
6. Lista de referencias

Resumen

El propósito de este estudio fue describir los factores de riesgo personales, académicos, institucionales y socioeconómicos asociados a la deserción estudiantil en la Corporación Universitaria Lasallista (CUL). La muestra estuvo conformada por 281 estudiantes activos en diferentes programas de la institución en el año 2010 y 31 estudiantes que habían desertado en el 2009. Se construyeron dos escalas que indagaban por factores que podrían incidir en la deserción en los estudiantes activos y los que habían interrumpido sus estudios en la universidad. El análisis descriptivo utilizado consistió en la distribución de frecuencias y la obtención de medidas de tendencia central para encontrar aquellos factores que según los participantes se relacionaban con la deserción. Los resultados mostraron que los factores de riesgo para la deserción académica son predominantemente socioeconómicos, posteriormente se encuentran los institucionales y con una baja distribución porcentual están los factores académicos y personales.

Palabras clave

Deserción universitaria, Estudio descriptivo, Factores de riesgo.

Abstract

The purpose of this study is to explore and describe the personal, academic, institutional and socioeconomic risk factors associated with student dropout at Lasallista University Institution. The sample consisted of 281 students enrolled in different programs offered by the University in 2010 and 31 students who had dropped out in 2009. Two scales were constructed asking for factors that could affect academic dropouts and for students who had interrupted their studies at university. The descriptive analysis used involved performing the frequency distribution and obtaining measures of central tendency to find factors related to desertion according to participant's opinion. The results showed that risk factors for academic dropping out are predominantly socioeconomic, then we found institutional factors and having the lower percentages distributions were academic and personal factors.

Keywords

Descriptive study, Risk factors, University student's dropout.

Résumé

Le but de cette étude a été de décrire les facteurs de risque d'ordre personnel, académique, institutionnel et socioéconomique liés à la désertion d'étudiants dans l'Institution Universitaire Lasallista. L'échantillon est de 281 étudiants actifs dans les différents programmes académiques pendant l'année 2010 et 31 étudiants qu'avaient interrompus ses études chez l'université. L'analyse descriptive utilisée consiste en la distribution de fréquences et l'obtention de mesures de tendance centrale pour trouver ces facteurs que, d'après les participants, étaient liés avec la désertion. Les résultats ont montré que les facteurs de risque pour la désertion académique sont essentiellement socioéconomiques, après on trouve les facteurs institutionnelles et, en avant une basse distribution en pourcentage, sont les facteurs académiques et personnels.

Mots-clés

Désertion universitaire, étude descriptif, facteurs de risque.

1. Introducción

El propósito de este estudio fue describir los factores de riesgo personales, académicos, institucionales y socioeconómicos asociados a la deserción estudiantil en la Corporación Universitaria Lasallista (CUL). La educación superior además de tener como propósito la formación de profesionales en distintas áreas, presenta dificultades relacionadas con la interacción entre docentes y alumnos, la adecuación del currículum a las demandas sociales y laborales de los futuros egresados, las directrices o políticas universitarias que no siempre reflejan la puesta en marcha de acciones que fomenten la investigación académica y la extensión, así como la creación de programas que comprendan y promuevan la permanencia de los estudiantes en su ciclo formativo. Páramo y Correa (1999) investigaron sobre la necesidad de la implementación de programas de prevención, asesoría e intervención psicopedagógica focalizada en la deserción universitaria como eje temático. Programas que deben ser ampliamente difundidos entre profesores y estudiantes para asegurar que estos últimos tengan conocimiento sobre su existencia al interior de la universidad.

Estas dificultades pueden obstaculizar la culminación de los estudios universitarios. En este caso emerge un fenómeno denominado en la actualidad como deserción universitaria. Problemática que no solo implica al estudiante, sino que trastoca a otros actores e instituciones sociales como la familia, el grupo de pares, las organizaciones laborales, las instituciones de educación superior, la economía del país, entre otros (Rodríguez Lagunas, 2005).

Específicamente, la deserción universitaria se considera una problemática que cuestiona permanentemente a la institución universitaria y a la gestión que desde el área relacionada se realiza, en consonancia con la interrupción de las carreras o programas que se ofrecen a los aspirantes matriculados.

El problema consiste en una desarticulación entre el fenómeno de la deserción universitaria y la gestión educativa que se ha realizado hasta el momento en la Corporación Universitaria Lasallista (CUL). Los datos a los que se tiene acceso muestran que hasta el momento no se tiene un programa derivado de investigaciones que permita conocer los factores de riesgo vinculados a la interrupción de los estudios por parte de los estudiantes.

Por otra parte, el panorama nacional muestra que los estudios sobre deserción estudiantil en la educación superior señalan que el 47,5% de estudiantes universitarios no concluyen su carrera profesional y el retiro generalmente se asocia con factores económicos y de rendimiento académico únicamente (MEN, 2007).

Este estudio pretende profundizar en los diferentes factores que pueden estar afectando la permanencia de los estudiantes en la Corporación. Es un tema de preocupación nacional. Tal y como se mencionó anteriormente, las cifras de los estudios realizados por el MEN son alarmantes. Se exploraron varias dimensiones queriendo dar una mirada multicausal a este fenómeno: aspectos personales, académicos, institucionales y socioeconómicos reportados por los estudiantes que han desertado y que aún pertenecen a la CUL.

Para dicho estudio se desarrolló un instrumento que permitiera no solo medir estos aspectos, sino que sirviera como herramienta para proporcionar datos de la deserción para estudios posteriores.

2. Materiales y métodos

Participantes

Para este estudio se tuvo dos muestras. La primera corresponde a los estudiantes que están cursando en la actualidad su carrera universitaria (segundo y tercer semestre). La segunda muestra estuvo conformada por los estudiantes que desertaron al finalizar el año 2009 y al finalizar el primer semestre de 2010.

El tamaño para la muestra de estudiantes activos se estimó con el programa SPSS versión 18. Determinando un error máximo aceptable del 5%, un porcentaje estimado de la muestra del 50% -70% y un nivel deseado de confianza del 95%, lo que indica un tamaño muestral de 280 participantes.

El tamaño muestral para los estudiantes que desertaron estuvo supeditada a aquellos que se lograron contactar: en total 31 estudiantes.

Instrumento

Los instrumentos que se utilizaron en esta investigación son dos cuestionarios hetero-aplicados, contruidos con base en los antecedentes de investigación y las observaciones realizadas por el investigador, fundamentadas en el cargo desempeñado en la CUL.

Ambos cuestionarios tienen en total 108 preguntas distribuidas de la siguiente manera: en el cuestionario para los estudiantes que desertaron 12 preguntas corresponden a la dimensión personal, 12 preguntas hacen referencia a la dimensión académica, 18 preguntas están en relación con los factores socio-económicos y 7 preguntas abarcan la dimensión institucional. En el cuestionario para los estudiantes que “permanecen”, 12 preguntas corresponden a la dimensión personal, 16 preguntas hacen referencia a la dimensión académica, 18 preguntas están en relación con los factores socio-económicos y 13 preguntas abarcan la dimensión institucional. Las opciones de respuesta varían según la pregunta.

Procedimiento

Para llevar a cabo esta investigación se estableció una comunicación con la Corporación Universitaria Lasallista para informar sobre los aspectos teóricos y procedimentales que hacen parte del proyecto de investigación. Se solicitó el acceso a la información de los datos de los estudiantes matriculados durante el año 2009-2010, así como la información perteneciente a los estudiantes que desertaron.

Posteriormente se construyó una base de datos en una hoja de cálculo del programa EXCEL y se introdujeron las respuestas dadas al cuestionario. Se llevan a cabo los procedimientos de depuración de la base de datos y la hoja de cálculo se exporta al programa SPSS versión 18, para obtener los análisis correspondientes al cumplimiento de los objetivos.

3. Resultados

Los resultados que se muestran a continuación dan cuenta de los factores de riesgo personales, académicos, institucionales y socioeconómicos con mayor peso encontrados en la población universitaria:

El mayor peso está en los factores socioeconómicos, luego en los institucionales, y por último los aspectos personales y académicos son los menos afectados, según lo reportado por los estudiantes.

A continuación se relacionan estos aspectos:

Factores socio - económicos de la deserción	Porcentaje %
1. Retiro por dificultades económicas	48
2. Estratos 2 y 3	71
3. Padres fallecidos	22
4. Estado civil de los padres (separados)	48,4
5. Otro familiar subsidia la carrera (29%); el mismo estudiante	12,9
6. Escolaridad del Padre (Ninguna)	13
7. Escolaridad de la Madre (Ninguna)	3,2
8. Horario de trabajo incompatible	10

En los factores socioeconómicos los más relevantes son: el 48% de los estudiantes encuestados presentan algún tipo de dificultad económica, el 71% de los estudiantes pertenecen a estratos 2 y 3, el estado civil de sus padres es divorciados con un 48,4%

Factores institucionales de la deserción	Porcentaje %
1. Percepción negativa del nivel académico de los docentes	56
2. Ausentismo del profesorado	34
3. Ubicación distante de la sede	25
4. Insatisfacción percibida con las estrategias de permanencia y reingreso implementadas por la CUL. (retirados)	61

En los factores institucionales, el 59% de los estudiantes encuestados poseen una percepción negativa de los docentes en cuanto al nivel académico, en el rango del 25% los estudiantes piensan que la ubicación de la sede es un factor de riesgo para el retiro, el 34% piensa que el ausentismo de los docentes puede ser una causa de deserción, y un 63,2 % presentan insatisfacción con las estrategias ofrecidas por la Corporación para la permanencia o el reingreso.

Factores personales de la deserción	Porcentaje %
1. Dificultades en la elección de carrera	19
2. Poseer algunas habilidades académicas para la carrera	32,3

Factores académicos de la deserción	Porcentaje %
1. Uso de métodos de estudio (A veces)	64
2. Búsqueda de orientación psicopedagógica	12

En los factores académicos y personales el 87,1% de los estudiantes no busca orientación psicopedagógica, el 64% a veces utiliza métodos de estudio, el 19% presenta dificultades en su elección de carrera.

4. Discusión

Los resultados del proceso de investigación mostraron factores de riesgo presentes en la muestra de participantes que se retiraron en el año 2009.

El estudio comenzó con el diseño y adaptación de un cuestionario que permitiera la evaluación y valoración de aquellos factores que posiblemente estuvieran relacionados con la deserción universitaria en la muestra de participantes.

Después de describir los resultados del instrumento aplicado a las dos muestras de participantes de la CUL, se puede identificar un modelo aproximativo, que reúne por peso porcentual, los factores presentes en la deserción universitaria.

Como puede observarse en los resultados los factores socioeconómicos fueron predominantes. La mayoría de los estudiantes que desertaron atribuyen a las condiciones sociales (familiares) y económicas su determinación de suspender los estudios universitarios. La distribución porcentual giró, en segundo lugar, en torno a los factores institucionales como elementos vinculados a la suspensión de las actividades académicas. En tercer lugar quedaron los aspectos personales cuya importancia en la decisión de retirarse fue menor y, por último, se observó una relevancia mínima de factores académicos como causales de retiro entre los estudiantes de la CUL.

Estos resultados coinciden con los hallazgos de Jaramillo (2007) quien afirma que existen dimensiones explicativas del fenómeno de la deserción estrechamente vinculadas con las condiciones económicas de las familias colombianas, en tanto que las características de la población señalan bajos ingresos económicos familiares, hogares monoparentales o problemas de inserción laboral. De esta manera, en países como Colombia, la oferta educativa pública es baja en comparación con la privada y se afecta notablemente la permanencia de estudiantes de bajos recursos económicos en las Instituciones de Educación Superior de carácter privado. Así mismo, la investigación de Castro Ramírez y Rivas Palma (2006) llevada a cabo con estudiantes chilenos, mostró desde el enfoque de la injusticia social, que los jóvenes ingresan al sistema educativo con ciertas condiciones iniciales asociadas al nivel de ingresos económicos. Los bajos recursos económicos abren un amplio espacio de vulnerabilidad para obtener acceso a los recursos necesarios para estudiar. Para estos investigadores, la pobreza se configura en un factor de riesgo y vulnerabilidad para la deserción universitaria, puesto que el problema no se restringe al acceso a fuentes de información, sino a que muchos de los estudiantes con bajos ingresos económicos se ven abocados a trabajar para poder asistir a las clases con los recursos mínimos que exige su formación profesional. En línea con estos resultados, la investigación realizada por la Universidad de los Andes (2007) encontró que el estudiante que trabaja y proviene de familia de bajos recursos económicos tiene un mayor riesgo de deserción. La investigación concluye que es preocupante el acceso y permanencia de los más pobres en la educación superior y el mercado laboral influye negativamente sobre la permanencia del estudiante en la Institución.

Los resultados de esta investigación, y su concordancia con las realizadas en otros países latinoamericanos, son relevantes debido a que las condiciones externas, en este caso las asociadas al factor económico, tienen un peso considerable en la decisión que toma el estudiante de suspender sus estudios universitarios. Si bien se podría establecer una adjudicación de responsabilidades y señalar que gran parte de la responsabilidad es del Estado y la creación de más universidades de carácter público es una prioridad para combatir la deserción universitaria.

En este estudio no hay datos que permitan establecer relaciones inferenciales o causales sobre la atribución de responsabilidad, por este motivo, se plantea más adelante en los indicadores de gestión el tipo de estrategias que la universidad privada puede emprender para hacer frente a la situación económica precaria de los estudiantes universitarios.

Al ser observados en detalle los resultados de los factores socioeconómicos se pudo identificar el factor económico (48%) como agente responsable del retiro expresado directamente por la muestra estudiada. Se consideran factores directamente asociados a las dificultades económicas: la pertenencia a estratos uno y dos (71%), tener el padre fallecido (22%) y que los padres estén separados (48,4%). Estos datos, al ser relacionados con la situación laboral de los padres –el 83,9% de los casos el padre trabaja y el 51,6% de las madres lo hace– y el patrón de escolaridad observado (mayor escolaridad de la madre que del padre) permiten atribuir relevancia a la existencia de un solo ingreso económico importante como factor de riesgo para la deserción académica. Estos datos concuerdan con la prevalencia de fuentes de financiación diferentes a los padres en estudiantes retirados, siendo así que el 29% fueron financiados por un familiar diferente a sus padres y el 12% de los estudiantes retirados financiaban ellos mismos sus estudios. Finalmente un 10% de los estudiantes retirados informaron incompatibilidad entre su horario de trabajo y de estudio. Estos elementos relacionados entre sí permiten hipotetizar que probablemente las dificultades socioeconómicas de los estudiantes que desertaron estén soportadas por el bajo nivel de ingresos familiares y la necesidad que tiene el estudiante de trabajar para respaldar económicamente los estudios o de contar con otro familiar que lo haga.

En relación con los resultados obtenidos por el presente estudio, la investigación realizada por Castro Ramírez y Rivas Palma (2006) señala que los estudiantes que además de adelantar una carrera universitaria están trabajando se enfrentan continuamente a dificultades para llevar a cabo ambas actividades. Por un lado está la variable temporal, puesto que el trabajo demanda una inversión de tiempo que no da lugar a la vida académica. En caso de que el estudiante se vea obligado a decidir por una de las dos actividades que tiene, generalmente se orienta hacia conservar el trabajo en lugar de avanzar en su formación profesional. Así, es posible que los participantes que reportaron haber abandonado los estudios en la CUL por problemas laborales, hayan tomado esta decisión por presiones económicas en las cuales la continuidad de los estudios no se priorizó. Estos resultados son consistentes con los obtenidos por Rodríguez Lagunas y Hernández Vázquez (2008) quienes encontraron una alta relevancia de la actividad laboral dentro de las causas de deserción académica, siendo la incompatibilidad entre horarios de clase y trabajo un factor determinante en la decisión de abandonar los estudios.

Además de las condiciones económicas, se encuentran las sociales, entre las cuales fueron relevantes aquellas que tienen relación con el nivel de escolaridad de los padres. En este trabajo de investigación se encontró que en los estudiantes retirados el padre no tenía ninguna escolaridad en un 13%, en contraste, este mismo resultado se presentó en los estudiantes activos en un porcentaje muy inferior (3,2%). Con respecto a los estudios universitarios, los estudiantes retirados reportaron que el padre había alcanzado este nivel de formación en un 9,7%, mientras que en los estudiantes activos el padre había alcanzado estudios universitarios en un 21,4%. Este resultado se relaciona con el estudio de (Ramírez Reyes, 2002) quienes afirman que la baja escolaridad de los padres influye en la deserción académica, debido a que el estudiante toma la decisión con apoyo de su familia, quien valora el trabajo sobre la profesionalización académica.

Por otra parte, los factores institucionales tuvieron una distribución porcentual relevante. Uno de los elementos destacados fueron las dificultades percibidas con el nivel académico de los docentes. Los estudiantes activos valoraron negativamente el nivel académico de sus profesores en un 56,9%. En contraste, los estudiantes retirados valoraron positivamente a los docentes. En conversaciones informales con los estudiantes que desertaron se encontró que los profesores apoyaron académicamente a los estudiantes con el fin de evitar la deserción, y por este motivo, los estudiantes que se retiraron expresan un significativo agradecimiento hacia los que fueron sus docentes, sin señalar insatisfacción con el nivel académico de estos.

En línea con los resultados anteriores, los estudiantes activos reportaron insatisfacción con el ausentismo del profesorado, valorándolo con una distribución del 34,2%. Estos hallazgos se ven apoyados por el ensayo realizado por Silva (2005), quien plantea que el fenómeno de la deserción universitaria no sólo está en relación con los factores económicos o académicos, sino con el compromiso de los profesores en la formación de los estudiantes; lo cual constituye un claro referente de la gestión en el logro del mejoramiento del compromiso docente. Para este autor, las instituciones de educación superior tienen un alto grado de compromiso con la insatisfacción percibida por los estudiantes, referida tanto al nivel académico como al ausentismo del profesorado. Puesto que la modalidad de contratación (cátedra) no facilita que los profesores lleven a cabo actividades curriculares o extracurriculares en beneficio de la conformación de una comunidad académica, activa y productiva en los campos de formación que las universidades ofrecen. Por este motivo, los resultados reportados por los estudiantes activos se consideran relevantes en relación con posibles estrategias de gestión que se puedan realizar al interior de la CUL, con miras a una contratación laboral estable del profesorado. Esta situación, análoga a la identificada en estudios previos (Vélez & López, 2004), respalda la relación entre los problemas derivados de las modalidades de contratación, su impacto negativo en la calidad educativa de las instituciones y los factores de riesgo para la deserción universitaria.

Otro de los factores institucionales reportados tiene que ver con la insatisfacción percibida por los estudiantes retirados con las estrategias de permanencia y reingreso implementadas por la institución. El nivel de satisfacción alcanzó un 38,7% y el nivel de insatisfacción reportado fue del 61,3%. Estos datos son relevantes en el momento de diseñar un programa preventivo enfocado hacia la deserción universitaria. Si bien los estudiantes no describieron ampliamente el tipo de estrategias de permanencia y reingreso que aumentarían la probabilidad de continuidad de los estudios universitarios, sobre este aspecto una investigación posterior podría ofrecer mayor amplitud en las unidades de contenido orientadas a las actividades que favorezcan la permanencia en la institución.

Un dato coincidente entre los estudiantes retirados y los estudiantes activos fue la ubicación distante de la sede, percibida como un factor de riesgo importante para la deserción universitaria (25,8% retirados y 25,6% activos). Si bien este resultado no encuentra apoyo en los antecedentes de investigación revisados, es probable que tenga relación con las condiciones socioeconómicas antes mencionadas. Debido a que este estudio alcanzó un nivel descriptivo no es posible afirmar una correlación positiva entre la ubicación de la sede, las condiciones socioeconómicas y la deserción en la CUL.

Todos los estudiantes valoraron positivamente otras dimensiones institucionales como: programas culturales, alternativas de recreación y deporte y atención brindada por las áreas administrativas de la CUL.

Con respecto a los factores personales el 19% de estudiantes retirados identificaron dificultades en la elección del programa académico, además reportan que no consideran tener todas las habilidades académicas necesarias para la carrera estudiada (32,3%). Al respecto, Reyes Ruiz (2002) encontró en su estudio que el factor personal que tiene incidencia en la deserción universitaria está relacionado con la selección equivocada del programa (13%), situación que refleja el inadecuado o nulo proceso de

orientación vocacional. Como se puede observar, los resultados obtenidos en la presente investigación concuerdan con los hallazgos de Reyes Ruíz (2002). Ahora bien, elegir la carrera equivocada si bien es una variable incluida en los factores personales, refleja la participación de otras esferas sociales, tales como las instituciones educativas, los medios masivos de comunicación y el proceso mismo de orientación profesional y vocacional. Por este motivo, en el marco teórico se planteaba que cuando el joven se presenta y es admitido en un programa académico se asume que fue su elección, pero la equivocación en la decisión de una carrera u otra indica una responsabilidad compartida, en tanto que las instituciones educativas están llamadas a tener un programa de orientación profesional y vocacional que contribuya a una adecuada elección de carrera de los jóvenes que egresan de sus instituciones. De esta manera, se disminuye el riesgo de deserción universitaria en los estudiantes.

Ensminger y Slusarcick (2002) formulan que la orientación profesional y vocacional implica el análisis de las habilidades, intereses y su coherencia en un campo de formación. Es decir, se espera que la carrera elegida sea del interés del estudiante, pero no basta con la motivación hacia el contenido, si no que se requiere que la persona tenga habilidades para la profesión. De esta manera, la coherencia entre las habilidades y los intereses está estrechamente vinculada con la permanencia del estudiante en su formación académica. Cuando falla la habilidad o el interés, generalmente hay dificultades en la permanencia de un estudiante en la carrera que había elegido. Teniendo este modelo teórico como referente, toma más sentido que los estudiantes que desertaron consideren que no tenían las habilidades académicas exigidas por la carrera que habían elegido (32,3%). Desde la perspectiva de Ensminger y Slusarcick (2002), el interés puede llevar a que una persona se esfuerce por desarrollar las habilidades que la carrera demanda, pero tiene un alto costo, en tanto que requiere de un sobreesfuerzo que no todas las personas se empeñan por realizar. Desarrollar una habilidad involucra persistencia, ejercitación y firmeza, además de caracterizarse por un lento desarrollo. Por este motivo, algunas personas prefieren reorientar su campo de interés en otras carreras en las que exista coherencia entre habilidades y motivaciones.

Finalmente se encuentran los factores académicos, en los cuales se encontró el uso esporádico de métodos de estudio (64,5%) y la baja demanda de orientación psicopedagógica (12,9%). Sobre los métodos de estudio solo se encuentra un antecedente de investigación vinculando este factor con la deserción universitaria. Abarca Rodríguez y Sánchez Vindas (2005) señalan que las variables que influyen en la deserción son los factores socio-demográficos del contexto familiar, recursos económicos, limitaciones físicas y mentales, la ausencia de disciplina en el uso de métodos de estudio. Sin embargo, no se puede hablar de métodos de estudio generales que eficientemente mejoren el rendimiento académico de los estudiantes. Gran parte de los métodos de estudio involucran una serie de estrategias que cada estudiante va configurando durante su proceso formativo. Sin embargo, el descubrimiento de las estrategias y su eficacia en el aprendizaje es un programa de apoyo que brindan las universidades como forma de prevenir la deserción académica (Figuerola & Folch, 2001).

Finalmente, se encuentra que el 87,1% de los estudiantes que desertaron no buscaron al interior de la CUL orientación pedagógica. Este resultado señala la necesidad de que la institución adopte medidas como las propuestas por Páramo y Correa (1999), concernientes a la implementación de programas de prevención, asesoría e intervención psicopedagógica focalizada en la deserción universitaria como eje temático. Programas que deben ser ampliamente difundidos entre profesores y estudiantes para asegurar que estos últimos tengan conocimiento sobre su existencia al interior de la universidad. Así mismo, Vélez y López (2004) proponen que la institución debe propender por una mayor permanencia de la planta docente en aras de procesos de orientación y acompañamiento a los estudiantes.

El análisis de los datos de los factores permite identificar agentes relevantes y no tan relevantes, de mayor y menor peso dentro de los aspectos indagados. De esta forma los factores que no tienen representatividad porcentual dentro de las causas principales de deserción académica en estudiantes de la CUL son los siguientes:

- Factores personales: variables como el control emocional, las relaciones interpersonales y la capacidad autopercebida para solución de problemas interpersonales.
- Antecedentes de desempeño escolar en el colegio: como el rendimiento académico y la realización de estudios secundarios en una, dos o más instituciones.
- Tiempo transcurrido entre la finalización del bachillerato y el ingreso a la universidad.
- Estado civil del estudiante ya que en su mayoría, tanto los activos como los retirados, son solteros.

Según los resultados obtenidos en relación con los factores de riesgo para la deserción universitaria, la sistematización de los mismos en indicadores de gestión implica un criterio de selección por distribución porcentual entre los estudiantes que abandonaron sus estudios y los estudiantes que permanecen en su formación profesional. La detección temprana y seguimiento de factores de riesgo de abandono presentes en los estudiantes están orientados principalmente hacia los factores socioeconómicos, los factores institucionales y el diseño de estrategias y recursos de orientación psicopedagógica que permitan a los estudiantes generar soluciones alternativas para la permanencia en la institución.

Los factores socioeconómicos que inciden en la deserción indican que la CUL puede iniciar un programa que facilite el patrocinio de estudios universitarios. Dicho patrocinio estaría respaldado por convenios entre la IES con instituciones locales, regionales, nacionales e institucionales. En la búsqueda de proyectos de este tipo, se encuentra que en Latinoamérica muchas universidades tienen este programa activo e incluso la Organización de Estados Americanos (OEA, 2007) tiene como propósito ampliar a todos los países de la OEA un programa de becas y capacitación en estudios universitarios y tecnológicos con el fin de coadyuvar a los esfuerzos internos que hace cada país. La gestión y formalización de redes y convenios entre una universidad como la CUL con organizaciones que tienen contemplado el patrocinio para estudios de pregrado y estudios superiores, es un indicador de gestión que contribuiría con la deserción derivada de problemas de déficit económico. Este tipo de convenios y redes interinstitucionales tiene una ventaja adicional que se refiere al rendimiento académico, puesto que la entidad financiadora se compromete con el pago de matrícula y transporte a los estudiantes, y a su vez el estudiante se compromete a mantener un promedio académico elevado.

Para detectar los estudiantes en riesgo de deserción académica se requiere de la apertura de una línea de investigación que permita aumentar la capacidad comprensiva del fenómeno al interior de la CUL. Como se ha mencionado, este estudio alcanza un nivel descriptivo y sus resultados se consideran estimativos. Por esta razón, una línea de investigación permitiría llevar a cabo estudios multimétodo (mixtos cualitativos y cuantitativos) de mayor peso en evidencia, a partir de los hallazgos reportados en el presente proyecto de investigación. La apertura de la línea de investigación es en sí mismo un indicador de gestión, pues la universidad desde su compromiso investigativo contribuye a comprenderse a sí misma, desde su lógica y dinámica institucional y en conexión con las dificultades de sus estudiantes para concluir su proceso de formación profesional. Por el momento y con base en los resultados obtenidos, la implementación de un indicador de riesgos socioeconómicos puede basarse en información relativa al estrato socioeconómico, supervivencia de los padres, estado civil de los padres, fuente de financiación de los estudios y situación laboral del estudiante.

Otro indicador relevante en el área de gestión implica directamente el programa vigente de contratación profesoral. La vinculación laboral de tiempo completo y parcial hace posible la presencia de actividades que conducen a la conformación de una comunidad académica. Metas y actividades orientadas a la conformación de semilleros de investigación, grupos de investigación escalafonados en Colciencias, ciclos de conferencias, grupos de estudios, etc., solo pueden originarse y mantenerse con una permanencia más amplia de los profesores y los estudiantes.

La implementación de un indicador de gestión que contemple la promoción de un programa de orientación psicopedagógica, su impacto en el bienestar estudiantil y en la prevención de la deserción. Si bien en muchas universidades existe un programa de orientación psicopedagógica, muchos de ellos no tienen una adecuada promoción de los servicios que desde allí se ofrecen. Posiblemente los estudiantes que no buscaron el servicio no conocían sobre su existencia o no tenían claridad sobre el alcance del programa. El programa de orientación psicopedagógica podría verse alimentado de los resultados de investigación sobre deserción, con el fin de ajustar sus propuestas a las realidades de los estudiantes de la CUL.

5. Conclusiones

Las conclusiones derivadas de los resultados obtenidos de esta investigación son las siguientes:

- El diseño y adaptación del cuestionario sobre factores relacionados con la deserción universitaria se agrupó en cuatro dimensiones: personales, académicas, institucionales y socioeconómicas. Se obtuvo una consistencia interna adecuada, que indica la confiabilidad de los ítems para los cuestionarios en las dos muestras de participantes (desertores y activos).
- Entre los cuatro factores de riesgo retomados en este estudio, los factores socioeconómicos fueron los más representativos. La mayoría de los estudiantes que desertaron atribuyen a las situaciones económicas su decisión de interrumpir los estudios universitarios. El fenómeno de la deserción está estrechamente vinculado con las condiciones económicas de los estudiantes, problemática que en este estudio se hace evidente y encuentra consonancia con otros estudios realizados en Colombia y en Latinoamérica.
- Los estudiantes que abandonaron sus estudios en la CUL pertenecían a estratos uno y dos, padre fallecido y padres separados. Estos datos permiten pensar la existencia de un solo ingreso económico importante como factor de riesgo para la deserción académica.
- Al interior de las condiciones socioeconómicas no referidas a los ingresos familiares, sino al nivel de formación académica de los padres, este estudio encontró que en los estudiantes retirados el padre no tenía ninguna escolaridad. Así mismo los estudiantes retirados reportaron que el padre había alcanzado un nivel de formación universitaria. Los antecedentes de investigación plantean que la baja escolaridad de los padres influye en la deserción académica, debido a que el estudiante toma la decisión de abandonar sus estudios con la aprobación de sus familiares, quienes generalmente le otorgan mayor valor al trabajo que al estudio.
- Los factores institucionales se encuentran en un segundo lugar para ser tenidos en cuenta como factor de riesgo en la deserción universitaria. Uno de los aspectos más relevantes fue la percepción negativa del nivel académico de los docentes por parte de los estudiantes que permanecen en la institución. Este resultado no concuerda con la percepción que tienen los estudiantes retirados, quienes valoraron positivamente a los docentes basados en sus experiencias, en las cuales los docentes les brindaron apoyo con el fin de evitar la deserción.
- Los estudiantes activos reportaron insatisfacción con el ausentismo del profesorado. Desde este punto de vista, el fenómeno de la deserción universitaria no sólo se vincula a los factores económicos o académicos, sino con el papel que cumple el profesorado en la formación de los estudiantes. Las instituciones de educación superior deben analizar detenidamente la modalidad de contratación, pues la vinculación docente tipo cátedra dificulta la creación y sostenimiento de actividades curriculares o extracurriculares en beneficio de la conformación de una comunidad académica.
- El estudio encontró un elevado porcentaje de insatisfacción percibida por los estudiantes retirados con las estrategias de permanencia y reingreso implementadas por la institución. El nivel de insatisfacción reportado fue del 61,3%. Aunque no se tienen datos de contenido referido al tipo de estrategias de permanencia y reingreso de los estudiantes, investigaciones posteriores pueden partir de este hallazgo con el fin de profundizar en los recursos eficientes que se revierten en la continuidad de los estudios universitarios.
- Se encontró unanimidad con la valoración positiva que hacen las dos muestras estudiadas con respecto a la presencia de actividades culturales, recreación y deporte y atención brindada por las áreas administrativas de la CUL.
- Entre los factores personales relevantes, el 19% de estudiantes retirados identificaron dificultades en la elección del programa académico y reportaron que no poseían las habilidades académicas necesarias para la carrera estudiada (32,3%). La selección equivocada del programa refleja un inadecuado proceso de orientación vocacional. En esta investigación se plantea que estas dificultades no pueden ser atribuidas unívocamente al estudiante, sino que la responsabilidad es compartida, puesto que en las instituciones educativas debe existir un programa de orientación profesional y vocacional fundamentado y eficiente que contribuya a una adecuada elección de carrera de los jóvenes que egresan de sus instituciones.
- Entre los factores académicos el 87,1% de los estudiantes que desertaron no buscaron orientación pedagógica en la CUL. En este proceso de investigación no es posible conocer la razón para que los estudiantes no movilicen estrategias de reflexión sobre su permanencia o no en la carrera y en la universidad acudiendo a la asesoría psicopedagógica. No obstante, las universidades deben estar orientadas a la promoción de este servicio para que los estudiantes cuenten con este recurso en diversos casos, siendo uno de ellos la posibilidad de deserción.
- La gestión académica derivada de los resultados de este estudio se relaciona con la creación de un programa de patrocinio de estudios universitarios bajo la modalidad de beca en el marco de cooperación nacional e internacional. La gestión y formalización de redes interinstitucionales y convenios de cooperación son vigentes y activos en América Latina, puesto que es una forma de afrontar la deserción universitaria relacionada con el déficit económico de los estudiantes.

- Un indicador de gestión adicional es la apertura de una línea de investigación focalizada en la deserción en la CUL. De esta manera, el compromiso de las IES con la investigación se ve contextualizado y centrado en los estudiantes, sobre todo con aquellos que tienen dificultades para concluir su proceso de formación profesional.
- Se requiere de un análisis más detallado del proceso de contratación profesoral en la CUL, basado en la importancia que tiene en la conformación de una comunidad académica la vinculación laboral de tiempo completo y parcial.

6. Lista de referencias

- Abarca Rodríguez, A. & Sánchez Vindas, M.A. (2005). La deserción estudiantil en la educación superior: el caso de la Universidad de Costa Rica. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 5, 1-22.
- Álvarez Manrique, J. (1997). *Etiología de un sueño o el abandono de la Universidad*. Bogotá: Sistema Universitario de investigaciones. Universidad Autónoma de Colombia. Bogotá.
- Álvarez y García (1996). Los factores que inciden en el rendimiento del estudiante universitario. *Revista de Educación*, 342. 443-473
- Andrade, L. D. (2002). Los estudiantes y el significado acerca de los estudios universitarios: reflexión y propuesta metodológica. *Perfiles Educativos*, 24 (97-98). 96-116.
- Arango Zapata, M. M. & Ramírez Meza, D. M. (2007). Análisis desde la teoría motivacional de las causas de ingreso y deserción del estudiante universitario. *Scientia Et Technica*, 037, 389-394.
- Bean, J. P. (1980). Dropouts and turnover: the synthesis and test of a casual model of student attrition. *Journal of Higher Education*, 63 (2), 61-75.
- Calderón, G. P. (2003). Deserción académica universitaria. ABA Colombia Asociación Colombiana para el Avance de las Ciencias del Comportamiento, 2. 1-5 file:///Q:/articulos%20ABA/educativa02.htm
- Canales Andrea (2007). Factores explicativos de la deserción universitaria. *Revista Calidad de la Educación*, 26. 171 – 201.
- Cano Gamboa, C. A. (2008). Movilidad estudiantil interna en la universidad EAFIT (2004 - 2006). *Universidad Eafit*, 44 (151). 24-55.
- Castaño, E.; Gallón, S.; Gómez, K. & Vásquez, J. (2006). Análisis de los factores asociados a la deserción y graduación estudiantil universitaria. *Lecturas de Economía*, 65, 9-36.
- Castillo Sánchez, M. (2008). Tasas de deserción en la universidad estatal a distancia de Costa Rica. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 8 (001). 18-43.
- Castro Ramírez, B. & Rivas Palma, G. (2006). Estudio sobre el fenómeno de la deserción y retención escolar en localidades de alto riesgo. *Sociedad Hoy*, 011, 35-72.
- Corporación Universitaria Lasallista. *Proyecto Educativo Institucional*, 30 de abril del 2000. Caldas Antioquia.
- De Garay Sánchez, A. (2004). *Integración de los jóvenes en el sistema universitario*. Colección Educación superior en América Latina, CESU UNAM. Barcelona-México: Pomares.
- Ensminger, M. & Slusarcick, A. (2002). Paths to high school graduation or dropout: a longitudinal study. *Sociology of Education*, 65, 95-113.
- Figueroa, R. & Folch, F.J. (2001). *Políticas y programas para la prevención de la deserción escolar*. Chile: Fundación Paz Ciudadana.
- Girón Cruz, (2005). Determinantes del rendimiento académico y la deserción estudiantil, en el programa de Economía de la Pontificia Universidad Javeriana de Cali. *Revista Economía, Gestión y Desarrollo*, 3. 173-188.
- González Miriam, C. (2007). El abandono de los estudios universitarios: factores determinantes y medidas preventivas. *Revista Española de pedagogía*, 71 – 85.
- Guillén Sánchez, E. & Chinchilla Brenes, S. (2005). Detección de estudiantes en riesgo académico en el Instituto Tecnológico de Costa Rica. *Educación*, 29 (002), 123-138.
- Huesman, R. L. (2009). *Identifying students at risk*. Albuquerque, New México: Paper presented at the Annual Forum of the Association for Institutional Research.

- Jaramillo, A. (2007). *Conversatorios sobre deserción estudiantil en la educación superior*. Medellín: Oficina de Planeación Integral, Universidad EAFIT, Ministerio de Educación Nacional.
- Jaramillo, A. & Restrepo, A. (2001). *Análisis de las transferencias hacia los programas de pregrado de EAFIT*. Publicación interna de la Universidad EAFIT. Medellín: Oficina de Planeación Integral, Universidad EAFIT.
- Ministerio de Educación Nacional. Educación Superior. (2006). *Boletín informativo*, 7. Recuperado de: http://menweb.mineducacion.gov.co/educacion_superior/numero_07/juridicas.htm
- Monsalve Correa, F. A. (2005). La deserción en la Universidad de Medellín, un problema con tres dimensiones claramente identificadas. *Revista Universidad de Medellín*, 80. 87 – 102.
- Osorio, A. R. & Jaramillo, C. (2000). Deserción universitaria en los programas de pregrado de la universidad EAFIT. *Revista Universidad EAFIT*. (s.d.).
- Organización de Estados Americanos -OEA-. (2007). *Manual de procedimientos de los programas de becas y capacitación de la organización de los estados americanos*. Comisión Ejecutiva Permanente del Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral (CEPCIDI).
- Páramo, G. J. & Correa, C. A. (1999) Deserción estudiantil universitaria. Conceptualización. *Revista Universidad EAFIT*, (s.n.) 65 – 92.
- Reyes Ramírez L. H. (2002). Reflexiones sobre la deserción y la mortalidad estudiantil en las universidades colombianas. *Revista Educación y Educadores*, 5. 21 – 38.
- Reyes Ruiz, L. (2002). *La deserción estudiantil en el programa de psicología de la Corporación Educativa Mayor Simón Bolívar*. Trabajo de investigación no publicado.
- Rico Higueta, D. A. (2006). *Caracterización de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Colombia*. Medellín.
- Rodríguez Lagunas, J. & Leyva Piña, M.A. (2007). La deserción escolar universitaria. La experiencia de la UAM. Entre el déficit de la oferta educativa superior y las dificultades de la retención escolar. *El Cotidiano*, 22 (142). 98-111.
- Rodríguez Lagunas, J. & Hernández Vázquez, J. M. (2008). La deserción escolar universitaria en México. La experiencia de la universidad autónoma metropolitana. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 8 (001), 11-31.
- Rojas Betancur, M. & González, D. C. (2008). Deserción estudiantil en la Universidad de Ibagué, Colombia: una lectura histórica en perspectiva cuantitativa. *Zona Próxima*, 9, 70-83.
- Sanabria, H. (2002). Deserción de estudiantes de enfermería en cuatro universidades del Perú. *Universidad Nacional de San Marcos*, 63 (4), 301-311.
- Selamé T. & Martínez M. (1995). *Estudio sociológico de los factores que inciden en la deserción estudiantil en algunas carreras de la Universidad de Santiago de Chile*. Chile.
- Silva, R. (2005). Deserción: ¿competitividad o gestión? *Revista Lasallista de Investigación*, 2 (002), 64-69.
- Vásquez Marín, M. (2009). *La deserción universitaria un problema con soluciones*. Trabajo de grado no publicado. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, área de Comunicación y Periodismo. Corporación Universitaria Lasallista. Caldas. Antioquia
- Vélez, A. & López Jiménez, D. F. (2004). Estrategias para vencer la deserción universitaria. *Educación y Educadores*, 007, 177-203.
- Universidad de los Andes (2007). *Investigación sobre deserción en las Instituciones de Educación Superior en Colombia*. Bogotá: Universidad de los Andes.