



Avance del proyecto de investigación *"Hacia un sistema de estudios de la Católica del Norte Fundación Universitaria"*

Evaluación del conocimiento meta en el programa de Comunicación Social

Research - Project Advance *"Towards a Studies System in the Católica del Norte Fundación Universitaria"*

Assessment of Meta-Knowledge at the Social Communication Program

Por

Jorge Hernán Sierra Pérez

Comunicador Social – Periodista

Especialista en Pedagogía de la virtualidad

Investigador

jsierra@ucn.edu.co

Nelson Darío Roldán López

Comunicador Social – Periodista

Especialista en Pedagogía de la virtualidad

Docente investigador

ndroldan@ucn.edu.co

Interventoría¹

Sistema de Investigación

Recibido: 12 de agosto del 2007

Aprobado por árbitro: 8 de octubre de 2007

¹ El visto bueno para la publicación de este artículo estuvo a cargo de Carlos E. Román M. Sociólogo, Investigador Asistente del Sistema de Investigación de la Fundación Universitaria Católica del Norte (FUCN). ceromanm@ucn.edu.co

Contenido

Introducción: acerca de la evaluación

Características de la evaluación

- Integral
- Permanente
- Flexible
- Sistemática
- Participativa
- Contextual
- Centrada en competencias

Papel del los aprendientes

Matriz de valoración

Conclusiones

Bibliografía

Resumen. El presente trabajo es el quinto avance de la investigación que realiza el Sistema de Estudios de la Fundación Universitaria Católica del Norte. En este artículo se muestra cómo se evalúa el conocimiento meta en el programa de Comunicación Social. En un primer momento se conceptualiza sobre la evaluación y luego se abordan las características que en el contexto de la Fundación Universitaria Católica del Norte tiene este instrumento. Por último, se muestra cuál es el papel de los aprendientes (facilitador virtual o docente tutor y estudiantes) en el nuevo paradigma de evaluación y se hace notar la importancia de diseñar matrices de valoración para restarle subjetividad a este proceso valorativo; además, se aportan ejemplos de estas rúbricas con base en asignaturas como Epistemología, Geopolítica y Periodismo Digital.

Palabras claves. Aprendizaje colaborativo, Aprendizaje significativo, Competencias, Conocimiento meta, Epistemología, Geopolítica, Matriz de valoración, Periodismo Digital, Rúbrica.

Abstract. The present article is the fifth Research Advance carried out by the Fundación Universitaria Católica del Norte's Studies System. This article shows how Meta-Knowledge at the Social Communication Program is assessed. The article begins with a preliminary conceptualization on assessment. Next, it deals with the assessment's characteristics in the Fundación Universitaria Católica del Norte context. Finally, the article shows the learners' (virtual facilitator and students) role in the new assessment



paradigm, then highlights on the importance of assessment matrix designing in order to reduce the assessment processes' subjectivity. Besides, some examples of these rubrics from subjects as Epistemology, Geopolitics and Digital Journalism are provided.

Key Words and Expressions. Assessment Matrix, Collaborative Learning, Competences, Digital Journalism, Epistemology, Geopolitics, Meaningful Learning, Meta-Knowledge, Rubric.

Introducción: acerca de la evaluación

La evaluación es connatural de todo proceso en tanto que se requiere obtener información del estado en que éste se desarrolla con el fin de tomar decisiones. No evaluar equivale a generar riesgos en pérdida de recursos, tiempo y de llegar a cualquier lado imprevisto, pero hacerlo abre posibilidades de mejoras. Por ejemplo, ¿cómo determinar la efectividad de unas políticas empresariales si no se revisan la metodología, uso de recursos, interacción y otros aspectos que puedan aportar elementos positivos y por resolver? ¿Cómo saber si algunos textos que buscamos en bibliotecas análogas o en la web son importantes si no media una valoración? Y en la cotidianidad, así sea de modo informal que un ciudadano se revise, ¿cómo puede cambiar si no se plantea a sí mismo una mirada retrospectiva de sus actitudes?

En el caso de la educación, y concretamente la de índole superior, tiene aún más importancia la revisión de los procesos por cuanto las universidades forman seres humanos que desde sus saberes y actitudes ayudan a transformar el mundo de los otros. Ciertamente, las universidades tienen como misión y función, entre otras, la de:

formar diplomados altamente cualificados y ciudadanos responsables, capaces de atender a las necesidades de todos los aspectos de la actividad humana, ofreciéndoles cualificaciones que estén a la altura de los tiempos modernos, comprendida la capacitación profesional, en las que se combinen los conocimientos teóricos y prácticos de alto nivel mediante cursos y programas que estén constantemente adaptados a las necesidades presentes y futuras de la sociedad. (UNESCO, United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization).

Pero evaluar no es solo medir; es valorar. Pueden medirse con exactitud el tiempo, la temperatura, la velocidad, la distancia y otras magnitudes, pero no el conocimiento, por ejemplo, que *per se* es ilimitado y complejo. La Real Academia de la Lengua Española, RAE, atribuye el origen del vocablo al idioma francés; dice que se deriva de *évaluer*, "señalar el valor



de algo”, “estimar, apreciar, calcular el valor de algo”, “estimar los conocimientos, aptitudes y rendimiento de los alumnos”.

La valoración escolar implica seguir estas fases: recolectar informaciones sobre logros, analizar esas informaciones, comparar lo conseguido con lo esperado, emitir juicios respecto de la calidad o cumplimiento de expectativas de aprendizaje. La evaluación culmina al realimentar con la comunidad educativa las conclusiones; en el caso de la escuela o la universidad, se acompaña de un patrón o valoración cuantitativa representado en cifras (porcentajes, puntajes, números), letras o por conceptos (Excelente, Sobresaliente, Aceptable, Insuficiente, Deficiente) o valoración cualitativa. Ambas formas se conocen con el nombre de calificación, que es una convención regulada y jerárquica que da la idea de qué tanto puede haberse aproximado el aprendiente hacia el punto máximo de desempeño. No es una medida como tal, pues ésta apunta hacia la evidencia objetiva y precisa; la calificación, en cambio, muestra un estimativo, como para tener un referente de las tendencias.

Características de la evaluación

El programa de Comunicación Social de la Fundación Universitaria Católica del Norte, que utiliza Tecnologías de la Información y la Comunicación, TIC, como mediación para la dinámica enseñanza-aprendizaje, entiende el proceso evaluativo como un componente esencial de la educación y una práctica pedagógica integral, permanente, flexible, sistemática, participativa, contextual y centrada en competencias, que facilitan la intervención y constatación del desempeño del estudiante con miras al cumplimiento efectivo de la misión institucional y el perfil profesional y ocupacional de éste. Veamos:

Integral: La evaluación en el programa de Comunicación evidencia habilidades, destrezas, actitudes y conocimientos; en esencia, la formación humanística por competencias mediadas por Ambientes Virtuales de Aprendizajes, AVA, base en la que se fundamenta el proyecto pedagógico de la Fundación Universitaria Católica del Norte. Luego retomaremos el aspecto de competencias. Por ahora avancemos en otros elementos que hacen integral la evaluación en el Programa, a saber:

-Aprendizajes que contemplan formación básica y profesional específica; además, profundización en cada área disciplinar cuyo desempeño se examina desde aspectos cuantitativos, cualitativos y aplicativos.

-Articulación de los pilares de la educación, según sugiere la UNESCO (Informe J. Delors y Otros, 1996) aprender a ser, aprender a conocer,



aprender a hacer, aprender a convivir. Veamos: *Ser*, como proceso de crecimiento espiritual y ético, desarrollo de la personalidad en situaciones de autonomía, juicio y responsabilidad. *Conocer* como habilidad para responder a la diversidad de fuentes de información y de contenidos multimediales; potenciar la comprensión, el pensamiento, la interpretación, el aprender a aprender. *Hacer*: competencia para enfrentar situaciones sociales o laborales, uso y aplicación acertada de los conocimientos; esto va dirigido hacia el desempeño profesional, al trabajo individual o de equipo. *Convivir*: Respeto por la diversidad y el pluralismo de pensamientos, se refiere también a la participación en actividades con cohesión social.

-Consideración de los saberes previos del estudiante y transformación hacia conocimientos nuevos y esperados. Cuando una persona decide ser estudiante de la Fundación Universitaria Católica del Norte ha superado las etapas escolares previas que han sido evaluadas y certificadas; no es una *tabula rasa*, es decir, individuo de mente vacía que llega a la institución para llenarla con el aprendizaje de las experiencias y las percepciones sensoriales; es un ser que aspira a que lo guíen en la tarea de reestructurar verdades y de capacitarse para desaprender y dirigir su propio aprendizaje. Al respecto dicen Ausubel y otros autores: "El factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñese consecuentemente". (Ausubel, Novak y Hanesian, 1983).

-Reconocimiento de las múltiples capacidades del individuo. El programa de Comunicación tiene en cuenta que el ser humano se compone de un cerebro que interconecta y complementa diversas capacidades que lo hacen ser persona de acción, sentimiento y pensamiento, aspectos que influyen en su comportamiento y desempeño personal laboral y social. Tal reconocimiento se basa en la teoría del cerebro triuno, de Paul D. MacLean (MacLean, 1978, 1990), que ha contribuido a mejorar la comprensión sobre cómo se aprende. Según esta teoría, el cerebro humano se forma de tres cerebros integrados en uno, que son: el reptiliano, el sistema límbico y la neocorteza. El primero tiene como función hacer y actuar cuando se requiere y allí se procesan experiencias de aceptación o rechazo; el segundo procesa las emociones (afecto, sexo, dolor, placer) y supervisa toda información que ingresa al cerebro; y el tercero, se compone de hemisferio derecho y hemisferio izquierdo, donde se gestan funciones superiores; el derecho se encarga de la imaginación, la creatividad, la sensibilidad artística, la espiritualidad, las abstracciones espaciales; el izquierdo maneja el razonamiento, la memoria, el pensamiento matemático, la lógica.



El hallazgo neurocientífico de MacLean, que muestra la existencia de tres cerebros interconectados pero independientes, cada uno de los cuales cumple funciones específicas, puede ayudar a mejorar los procesos evaluativos; sugiere que éstos han de ser motivantes, atractivos, interesantes, estimulantes de la demostración de uso de las competencias y de adquisición de aprendizajes significativos y que brinden posibilidades para la creatividad y la potencialización del pensamiento de orden superior como son la toma de decisiones, la argumentación, comparación, análisis y la resolución de problemas, entre otras habilidades y destrezas. Con ello podemos lograr que el estudiante sea más holístico y diverso en la búsqueda de información para transformar en conocimientos y aprendizajes.

-Empleo de procedimientos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. De esta manera se obtienen distintos puntos de vista de los agentes del aprendizaje para enriquecer el proceso.

La autoevaluación consiste en que un sujeto (estudiante en este caso) revisa y reconoce los logros que ha alcanzado y se plantea metas de aprendizaje; esto implica análisis, autocrítica y distanciamiento posible de subjetividad para determinar los aspectos a corregir y los logros que requiere alcanzar. Es una práctica de autocontrol indispensable, como lo han reconocido algunos autores, como Rodríguez (2002), citado por Ging Quintero (2007), para quien "sólo si hay autoevaluación el proceso de enseñanza-aprendizaje alcanzará los objetivos que se pretende, ya que nadie llega a ningún sitio hasta que no es consciente de que ha llegado, lo cual le permite decidir si está bien allí, si debe ir a otro lugar o si debe cambiar de rumbo". Es una modalidad que fortalece la autonomía y la metacognición, en tanto capacidades para dirigir el propio aprendizaje y autorregularlo.

La coevaluación se refiere al juicio de valor que un grupo de personas argumenta respecto de un trabajo realizado de manera conjunta. Se da en escenarios de aprendizaje colaborativo donde todos aportan a la discusión del proceso y de los resultados, y donde cada cual comparte responsabilidad de los logros y contribuye a establecer recomendaciones de mejora. Dicho de manera más simple, es la evaluación mutua de una actividad desarrollada por varias personas.

La heteroevaluación consiste en la valoración que el facilitador virtual realiza a los estudiantes. Es la forma de evaluación más común, en cuanto que en la educación tradicional se emplea constantemente y los inmersos en ella la esperan como única manera de enterarse de qué logros se han alcanzado, como si el conocimiento y el control del proceso



se hallaran en poder del profesor, y los demás, los estudiantes, no tuvieran más alternativa que asumir el papel de acrílicos y pasivos.

Permanente: La formación es continua, demanda seguimiento y acompañamiento constantes, y el análisis tanto de los momentos del proceso como de la generación de resultados o productos. En el programa de Comunicación Social se presentan, en el período académico, al menos tres momentos de revisión del estado del proceso y uno del producto final. La realimentación de cada momento sirve de guía para próximas actividades, por ello el estudiante ha de entregar a tiempo los avances, desarrollar tareas de foros y otras programadas en las diversas herramientas infovirtuales de la plataforma tecnológica donde ocurre la interacción. También, se incluyen procesos de autoevaluación y la coevaluación como forma de empoderar al estudiante de un rol más activo en un ambiente virtual de aprendizaje. En estas formas de evaluación el facilitador virtual entrega en tiempos razonables los resultados de su análisis y valoración, a manera de diálogo asincrónico con el estudiante, como se presenta la realimentación; en suma, un ejercicio colaborativo, cooperativo y personalizado para valorar las evidencias de aprendizaje esperadas.

El facilitador virtual ingresa a los foros de discusión programados para sopesar y valorar el grado de interacción desde la perspectiva argumentativa y que enriquezca el objeto de estudio o campo disciplinar. Realiza esta verificación con base en parámetros previos y claros que ha de entregar a los estudiantes para optimizar este recurso, entre los cuales se encuentran:

- Remitirse a participar en el foro con el tema propuesto y no otro.
- Respetar las opiniones de los demás y no tratar de imponer las propias ni referirse en términos ridiculizantes ni minimizadores del pensamiento o las creencias de la otra persona.
- Escribir en correcto Español, es decir, con redacción y ortografía adecuadas.
- Aportar a la discusión con un análisis, un comentario sustentado, un texto de otro autor que se quiera compartir y que evidencie en la presentación del anexo un breve resumen, una razón clara de la utilidad, o en todo caso que muestre elaboración y evite pensar que el participante encuentra como salida fácil entregar un producto ajeno.
- No enviar mensajes masivos ni publicitarios, para no distraer la concentración del tema ni colapsar la red.



En dichos foros, a parte de auscultar si hay debate y aportes significativos, también se verifican aspectos más de forma: número de participaciones del estudiante, quiénes son sus protagonistas, regularidad de las intervenciones.

Además, hace parte de la gestión del facilitador virtual la revisión de talleres en línea (*on line*) o fuera de línea (*off line*) programados, la revisión del portafolio y del producto final cuando sea el momento, entre otras actividades.

Al tener los agentes o actores del aprendizaje situaciones claras en cuanto potencialidades, necesidades y logros que alcanzar, se permiten los reajustes inmediatos y con ello se facilita el camino para llegar al conocimiento meta y mejorar el aprendizaje.

El conocimiento meta se refiere al punto de llegada del proceso cognitivo, que parte de un dominio fuente y evoluciona de modo gradual y analógico con base en nuevos aprendizajes cada vez más complejos. "Dicha gradualidad analógica consiste en un movimiento que parte de un dominio de conocimiento fuente hacia un dominio de conocimiento meta, y que transfiere, rescatando y extrapolando con movimientos de razonamiento analógico, los recursos del conocimiento fuente que ayudarán a constituir el conocimiento meta" (Jaén, 2005).

Por ejemplo, en la asignatura *Epistemología* se busca como aspecto básico que el estudiante diferencie una ciencia respecto de otros saberes no científicos y reconozca una investigación exhaustiva de una superficial. El discente tiene un bagaje cultural y unos saberes previos que emplea para reafirmar o reestructurar al aprehender la información nueva. Para aprehenderla, en su mente suceden unos movimientos complejos en los que transfiere poco a poco dominios anteriores e hilvana con los que se presentan, lo que a la vez lo prepara para entender la próxima información que lo lleva a otro dominio. Al abordar la teoría y aplicar enfoques metodológicos y confrontar pensamientos y conceptos, contribuye a fortalecer su propia criticidad, a mejorar procesos de interpretación y argumentación, facilitar el camino hacia ese reconocimiento de lo científico y de la investigación metódica y seria, y con ello asumir nuevos retos cognitivos.

Lo mismo sucede con *Periodismo Digital*, el cual orienta en la concepción y redacción de contenidos para los medios telemáticos: requiere de conocimientos anteriores adquiridos en interacciones fuera y dentro del campus virtual universitario para llegar al nuevo dominio y manejar de modo efectivo tales contenidos. Un elemento ineludible de aprendizaje previo esta vez consiste en escribir de modo competente en el idioma



Español; es decir, redactar de acuerdo con las reglas gramaticales para poder asumir el reto de adecuar la buena escritura al nuevo medio que exige romper la linealidad y la verticalidad mediante el uso del hipertexto y la multimedia, además la posibilidad de recibir respuestas, participaciones o colaboraciones del receptor por diferentes herramientas infovirtuales habilitadas. Otros aprendizajes anteriores también muy importantes se refieren a la adquisición de bases periodísticas y computacionales para el manejo adecuado de la información digital, todo lo cual recuerda que un conocimiento parte de otro y genera otro. *Periodismo Digital*, fortalece la argumentación y la interpretación y coadyuva mucho en la competencia propositiva. De hecho, el periodista tiene el deber de gestionar la información para ayudar a la sociedad a entender hechos y situaciones; en otras palabras, a entender el mundo. Y crea estrategias de medios para transmitir (socializar) los mensajes.

Geopolítica se convierte en un escenario que contribuye a explicar fenómenos políticos, económicos, sociales que se enmarcan en las condiciones geográficas propias de los países, las cuales influyen en las decisiones como estados, en el ámbito nacional e internacional. La asignatura propicia la interpretación de fenómenos sustentados en lo geográfico, entendidos éstos como circunstancias físicas y humanas que determinan el devenir y el porvenir de una nación. Un estudiante puede entender, por ejemplo, que el petróleo de un país determinado genera intercambios, leyes, relaciones laborales internas, tratados internacionales y un "modus vivendi" distintos en relación con países que poseen poco o nada de este recurso. Tener un canal interoceánico que por reducir distancias entre países se convierte en paso obligado, trae sus implicaciones, como también el hecho de que un país sea un punto estratégico por estar en la esquina superior del continente suramericano o por la circunstancia de tener recurso hídrico en abundancia; esta última situación puede generar ventajas en la construcción de represas para producir y exportar energía eléctrica.

Un último caso que muestra ciertas transformaciones cognitivas: los habitantes de las regiones costeras tienen un acento característico que los diferencia de los del interior, y su comportamiento y manera de vestir y de asumir la vida difieren también de otras personas que residen en regiones montañosas. Un estudiante que habite en el interior de Colombia puede reconocer ese acento, por ejemplo, y diferenciar el modo de vestir, pero quizás tales fenómenos no le comuniquen nada más. El curso *Geopolítica* lo puede llevar de manera gradual a situaciones cognitivas cada vez más complejas que lo concientizan sobre el respeto a las diferencias humanas, la valoración de las oportunidades, la actitud crítica ante los problemas de una zona o del país y a tener una posición



propositiva para contribuir desde su perfil profesional de Comunicador a mejorar las condiciones de vida de las regiones.

Flexible: la flexibilidad en modelos abiertos como la educación virtual, en parte, tiene que ver con los ritmos de aprendizaje del estudiante. Por eso, la programación de un curso virtual se diseña de acuerdo con las características de los estudiantes, para lo cual se dispone de mediaciones infovirtuales (herramientas de la plataforma educativa, instrucciones para el autoestudio y aprendizaje, tutoriales, tutorías, entre otros) que permiten el envío de trabajos y el retorno de respuestas a inquietudes en un lapso máximo de 24 horas y desde cualquier punto del planeta donde haya conectividad. Se programan sesiones de *chat* (como actividad académica por parte del facilitador virtual o por iniciativa del estudiante) para asesoría y exposiciones planeadas acerca de temas importantes, es decir, se emplea interacción sincrónica; también, se envían y reciben inquietudes, respuestas, aportes, convocatorias, confirmaciones y otros mensajes que se quedan como en un casillero virtual y que el interlocutor recoge: es la interacción asincrónica o asincrónica que se realiza en el correo electrónico o en otros recursos específicos como la página de "Tareas y Actividades" o la "Página Web del estudiante", destinados para la entrega de los trabajos y la respectiva retroinformación.

Sistemática: porque la evaluación obedece a un sistema dentro de la organización universitaria que presta un servicio y orienta su Proyecto Educativo Institucional, PEI, hacia la formación de un profesional al cual se le ha determinado un perfil de graduado que se desea entregar a la sociedad. La evaluación pertenece a un proceso regular, secuencial y de ordenamiento lógico de acciones, por eso, el facilitador virtual del programa de Comunicación pasa por estas fases para poder evaluar: planifica, conduce, emplea los resultados.

- **Al planificar** determina: *qué, para qué, cómo, cuándo y a quién* evaluar. El *qué* se refiere a las competencias que en un momento del proceso examina: cognitivas, socioafectivas, argumentativas, propositivas, interpretativas, laborales.

• El *cómo* alude al uso de estrategias de evaluación establecidas por la Fundación Universitaria Católica del Norte, todas las cuales se han de haber empleado cuando haya finalizado el período académico, como: *portafolios; simulación de Examen de la Calidad de la Educación Superior, ECAES; talleres; productos* (ejercicios de aplicación en contexto; ensayos, análisis de casos y de contenidos; entrevistas, crónicas, reportajes u otros géneros periodísticos; redacción de proyectos, realización de investigaciones; producción de contenidos para medios de información análogos y multimediales; y otros, entre ellos los



mapas conceptuales, los mapas de ideas, resúmenes cognitivos, mentefactos); y alude también al esquema de evaluación para seleccionar, que ha de ser en algún momento tipo individual para generar independencia y permitir que se aprenda al ritmo propio, y grupal en otro para que mediante ese aprendizaje colaborativo sea participativa la búsqueda de conocimiento y se potencialicen habilidades sociales.

- *Para qué*, expresa los propósitos de la evaluación que han de estar en concordancia con los propósitos de aprendizaje de los cursos, el perfil de graduado que desea la Institución y que está también presente en la misión y visión del Programa. La Misión del programa expresa que forma:

Profesionales en Comunicación Social utilizando ambientes virtuales de aprendizaje; personas éticas, creativas, investigativas, críticas, con visión empresarial y que, con solvencia intelectual, promuevan el desarrollo de las regiones, comunidades, instituciones y países en los cuales la FUCN tiene cobertura. Para ello, contamos con docentes integrales que interpretan y orientan el proceso educativo conforme a las exigencias del mundo globalizado en lo que respecta a la comunicación e información en los ámbitos periodísticos, digitales, organizacionales, comunitarios, en familia y medio ambiente.

Por su parte, el perfil ocupacional señala:

Los graduados de Comunicación Social de la Fundación Universitaria Católica del Norte están capacitados y son competentes para desempeñarse en las siguientes áreas:

- Diseño de sitios web y productos multimediales.
- Periodistas independientes o en medios masivos en formatos impresos, electrónicos, digitales o audiovisuales.
- Investigación y coordinador de proyectos comunitarios en los contextos local y regional.
- Investigación de fenómenos comunicacionales en la dinámica social contemporánea.
- Asesoría, revisión y elaboración, desde una perspectiva comunicativa, de material didáctico para empresas, instituciones educativas, organizaciones no gubernamentales y comunidades.

Y el perfil profesional dice que los “profesionales se caracterizan por el amplio conocimiento de las tecnologías de la información y la comunicación, el adecuado manejo de los medios electrónicos, el ejercicio del periodismo digital, la comunicación organizacional y comunitaria; además, poseen una amplia capacidad de aprendizaje, actitud ética, perfil investigativo y compromiso social”.



- El *cuándo* señala el cronograma programado para aplicar y realimentar cada una de las estrategias de evaluación antes mencionada, programación que se dispone en el calendario del curso como una obligación ineludible de la gestión docente.

- El *quién* se refiere al estudiante, aquel ser por evaluar que tiene unos conocimientos previos, un nivel de avance entre los 10 semestres que dura la carrera, unos intereses, unas potencialidades y unas metas de aprendizaje para lograr y que requiere que esa prueba sea significativa y lo más holística posible, de tal manera que éste se sienta cómodo, motivado a desarrollarla y le permita mostrar las múltiples competencias.

Al conducir el facilitador virtual la evaluación está considerando que el programa de Comunicación Social lo respalda porque reconoce en él un profesional idóneo formado desde los aspectos disciplinar, técnico, tecnológico, ético, humanístico y pedagógico y que basa las estrategias en las políticas, propósitos, misión y visión tanto de la Fundación Universitaria Católica del Norte, como del Programa mismo. Este último, que es la instancia inmediata que lo selecciona, es también encargado de hacerle seguimiento y evaluarlo para garantizar la buena marcha del proceso. El facilitador virtual es la extensión más inmediata de la Institución con el estudiante; por tanto, le asiste una responsabilidad suprema en cuanto a entregar un servicio de docencia virtual consecuente con su saber específico y área disciplinar que anime y fidelice al discente durante su estadía de formación en la entidad.

La figura del facilitador virtual se define como un profesional íntegro e idóneo que demuestra competencias especiales para un ejercicio de docencia virtual. Se dice que es un docente virtual integral porque demuestra:

- Un saber específico en una disciplina de la comunicación; conocimiento que además precisa ser actualizado de forma permanente.
- Fundamentación pedagógica y didácticas para saber orientar procesos de enseñanza-aprendizaje en Ambientes Virtuales de Aprendizaje (AVA).
- Competencias en el manejo y uso apropiado de herramientas infvirtuales que agreguen valor a su gestión docente en AVA.
- Competencias comunicativas, asertivas y creativas que motiven, fidelicen y permitan aprender al estudiante de acuerdo con la programación establecida.



En concreto, el facilitador virtual de la FUCN (y por eso también el docente de Comunicación Social) es un mediador infovirtual que asesora, orienta, motiva, hace seguimiento y examina el proceso y los resultados esperados; analiza de modo crítico y propositivo cada una de las evidencias que muestran o no avances en las competencias, y con ello se forma una idea global del estado de los aprendizajes.

Al conducir la evaluación ha de garantizar la validez de ésta, es decir, asegurarse de que el instrumento brinde información que lleve a valorar lo que se pretende valorar; y ha de garantizar también la fiabilidad, o sea, que si otro conductor del proceso evaluara con el mismo instrumento, encontraría iguales resultados. Es una manera de contrarrestar lo que más se pueda la visión subjetiva y así ayudar al estudiante a mejorar, lo cual se complementa con la propia mirada rigurosa y distante del aprendiente que le permite mediante la autoevaluación la capacidad de diagnosticar, autorregular y controlar el proceso de aprendizaje. Por eso, ayudar al estudiante a generar una cultura de la autoevaluación le proporciona elementos para que sea capaz de:

- Asumir con honradez intelectual esa realidad del aprendizaje por difícil que sea aceptarla.
- Entender los errores no como fracaso, sino como muestra del estado del aprendizaje y una posibilidad de superar problemas.

Además, al facilitador virtual también lo anima otro reto: entregar la realimentación de las actividades de evaluación en un plazo no superior a una semana luego de que el estudiante las presente para la valoración respectiva. Esta “promesa institucional” es insoslayable por parte del facilitador virtual por cuanto su cumplimiento envía un claro mensaje de responsabilidad al estudiante. El cuándo señala el cronograma.

El *cuándo*, señala el cronograma programado para aplicar y realimentar cada uno de las estrategias de evaluación antes mencionada, programación que se dispone en el calendario del curso como una obligación ineludible de la gestión docente.

Se pretende con la realimentación y el cumplimiento sugerido la agilidad en el proceso, brindar la oportunidad de realizar ajustes y preparar mejor al evaluado para el siguiente desarrollo de actividades.

Emplear los resultados significa tomar decisiones luego de conocer el estado de los aprendizajes mediante distintas estrategias y formas de evaluación ya mencionadas, es decir, mediante los foros, los *chats*, los



correos, los portafolios, la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación. El profesor utiliza los resultados para ajustar las acciones a los propósitos curriculares, corregir situaciones que obstaculicen la obtención de los logros de las asignaturas, identificar cómo se está aprendiendo y guiando el proceso, certificar que el estudiante se encuentra apto para aprobar el curso, mejorar la calidad del Sistema de Estudios de la Fundación Universitaria Católica del Norte.

Participativa: en cada momento de la evaluación del período (fase diagnóstica o de revisión de saberes previos, control de los avances y valoración del producto final), debe haber una autoevaluación del estudiante, sea que los trabajos se presenten de modo individual o de manera colaborativa. Así mismo, el facilitador virtual puede empoderar al estudiante en el rol de par evaluador; entrega un trabajo o actividad a fin de que proceda a valorarlo según instrucciones e instrumento o rúbrica diseñada y entregada al discente. De esta manera se ofrecen ejercicios de coevaluación, sea que estos se realicen también en *chat*, foros o se entreguen por la página de "Tareas y Actividades" o por el correo electrónico. Estas formas de evaluación, complementarias de la heteroevaluación, hacen participativo el proceso e introducen procesos metacognitivos para que el aprendizaje mediado por ambientes virtuales sea más efectivo.

El trabajo grupal mediado por computación hace que las distancias no existan y que las coincidencias en tiempos no se requieran, pero sí exige que haya distribución de responsabilidades, por lo que el cumplimiento de roles se han de tener en cuenta en el desarrollo de las actividades y, por consiguiente en la evaluación. Tales roles se rotan o, dicho de otro modo, se intercambian para cada entrega de trabajos, y el equipo no ha de tener más de cinco integrantes, cada uno de los cuales podrá ser durante el período: moderador, relator, controlador y vocal. Los estudiantes determinan con quiénes conformar equipo y si hay dificultades para ponerse de acuerdo en la selección, entonces es el facilitador virtual quien escoge los participantes para agilizar el proceso. El docente determina qué actividad debe desarrollar el grupo, pero es este equipo de estudiantes quién decide cómo hacerlo, qué métodos y estrategias emplear y de qué modo distribuirse los roles y el trabajo.

Cada participante responde por su propia parte, pero cada uno es responsable del equipo; se ejerce un control mutuo, y es el controlador u observador quien expresa de modo crítico y honesto las condiciones en que trabajó el equipo, aspecto que se complementa con la coevaluación y la autoevaluación y que busca mayor rigurosidad en el ejercicio de la metacognición. El facilitador virtual está en libertad de programar una sesión de *chat*, una llamada telefónica u otra estrategia comunicativa



para que algún integrante del equipo de trabajo sustente la actividad presentada, lo cual tendrá un porcentaje en la valoración cualitativa y cuantitativa final.

Contextual: la evaluación se relaciona con la realidad cotidiana del estudiante y tiene en cuenta aprendizajes anteriores. Plantea preguntas divergentes que relacionen saberes previos con las nuevas experiencias cognitivas y que sean relevantes para la vida diaria, y de esta manera el aprendizaje se hace significativo y no memorístico. No basta con el solo almacenamiento de información en la memoria; *per se*, la información es hoy relativa, excesiva y cambiante; el problema no es adquirirla, sino gestionarla, saber buscarla, saber utilizarla para convertirla en conocimiento y en aprendizajes para la vida y a lo largo de la vida. Los aprendizajes, y con ellos las evaluaciones, debe permitirle al estudiante:

- Coadyuvar a pensar de modo crítico la realidad de la región y la localidad y la realidad profesional-laboral.
- Aportar desde el conocimiento de las distintas disciplinas y ciencias a la solución de los problemas, de manera ética y con manejo efectivo de las relaciones interpersonales y de las técnicas e instrumentos de comunicación.

Tales acciones contribuyen a que el estudiante de Comunicación Social sea competente, capaz de interpretar y transformar contextos políticos, sociales, económicos, tecnológicos, científicos y responder por las decisiones que se deriven de su interacción con los sujetos sociales y el entorno.

Centrada en competencias: hoy la tendencia internacional en la educación conduce a establecer estrategias de modo tal que el estudiante protagonice su propio proceso de formación, que su papel no se reduzca a recibir informaciones y saberes de un sujeto que supuestamente es quien tiene el conocimiento ni que se quede en el nivel de la memorización y la repetición. En suma, que demuestre capacidades especiales de saber hacer con la información transformada en conocimiento, y éste último en aprendizajes aplicados a situaciones y contextos particulares. Para que él logre ser aprendiente autónomo, requiere herramientas que lo orienten sobre cómo aprender a aprender y le potencialicen pilares básicos como *aprender a conocer*, *aprender a hacer*, *aprender a convivir* y *aprender a ser*, aspectos que develan que el proceso de formación se sustenta en el modelo de competencias. El Gobierno Nacional lo ha adoptado; de hecho, el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES, realiza evaluación por competencias en las pruebas de Estado para el Ingreso a la Educación



Superior —las que los bachilleres presentan como requisito para acceder a la universidad— y en los ECAES —Exámenes de la Calidad de la Educación Superior que presentan quienes están cursando el último año en un programa de pregrado—.

Existe cantidad definiciones de “competencias”. Algunas de ellas son:

Tabla 1. Definición de competencias

<p>“La competencia se concibe como una compleja estructura de atributos necesarios para el desempeño de situaciones específicas. Es una compleja combinación de atributos (conocimientos, actitudes, valores y habilidades) y las tareas que se tienen que desempeñar en determinadas situaciones”. (Gonczi, 2004).</p> <p>Cenas Yanes, Enrique. Monografías. informes para empresarios. [en línea] [fecha de consulta: 20 de junio de 2007]. Disponible en: < http://hosting.globalcorporativa.com/empresa/general/monografias/monografia50.pdf></p>	<p>“Una característica subyacente de un individuo, que está causalmente relacionada con un rendimiento efectivo o superior en una situación o trabajo, definido en términos de un criterio”. (Spencer y Spencer, 1993).</p> <p>Rodríguez Trujillo, Nelson. . <i>Competencia laboral</i>. Organización Internacional del Trabajo. [en línea] [fecha de consulta: 20 de junio de 2007]. Disponible en: < http://www.ilo.org/public/spanish/region/ampro/cinterfor/temas/complab/doc/otros/sel_efe/i.htm></p>
<p>“Es una configuración psicológica que integra diversos componentes cognitivos, metacognitivos, motivacionales y cualidades de la personalidad en estrecha unidad funcional, autorregulando el desempeño real y eficiente en una esfera específica de la actividad, en correspondencia con el modelo de desempeño deseable socialmente construido en un contexto histórico concreto”. (Castellanos Simons 2003)</p> <p>Santos Baranda, C. Janette. <i>La concepción de las competencias profesionales desde un enfoque pedagógico</i>. [en línea] [fecha de consulta: 20 de junio de 2007]. Disponible en: < http://www.monografias.com/trabajos46/concepcion-competencias/concepcion-competencias.shtml</p>	

Como puede determinarse, las competencias son un conjunto integral de características que permiten al estudiante un desempeño efectivo en el campo profesional. Es un saber que implica la existencia de habilidades y destrezas necesarias para destinarlas a la resolución de problemas concretos, y que requiere desarrollar un pensamiento crítico capaz de juzgar situaciones del entorno, pero también de autorreflexionar;



además, una actitud abierta que le posibilite autocontrolar su propia motivación, la manera de aprender y de aplicar los conocimientos.

Entre la diversidad de categorías y definiciones de competencias que pueden potencializarse, la Fundación Universitaria Católica del Norte optó por incluir en la formación de los estudiantes las siguientes, basada en sus propósitos orientadores y naturaleza virtual:

Institucionales: son las determinadas a partir de la filosofía, visión y misión de la Institución. En concreto la Institución desarrollará las siguientes:

- Proyección del humanismo cristiano en contexto.
- Apropiación de las TIC como mediadoras en la solución de problemas.
- Compromiso con el desarrollo regional de su área de influencia fundacional.
- Proyección ética y de valores humanos, en los campos personal, profesional y social.

Profesionales: son las propias de cada programa en los cuatro campos de formación (básica, profesional, profundización y sociohumanística) definidos en el Decreto 2566 y sus reglamentaciones.

En Comunicación Social se propende por desarrollar de manera específica las siguientes:

Tabla 2: Competencia comunicativa y subcompetencias

Se refiere a los mecanismos que garantizan coherencia y cohesión a los enunciados y a los textos.

Competencia comunicativa
<p>“Uso del lenguaje en actos de comunicación particulares, concretos, y social e históricamente situados”, (Dell Hymes, 1980).</p> <p>Esta competencia comunicativa “se desarrolla, no cuando se manejan las reglas gramaticales de la lengua (competencia lingüística), sino cuando la persona puede determinar cuándo sí y cuándo no hablar [escribir], y también sobre qué hacerlo, con quién, dónde y en qué forma”, Sergio Tobón.</p> <p>También, según Víctor Miguel Niño Rojas, se entiende como: “conocimiento diverso y amplio que abarca un conjunto de</p>

subcompetencias de distinta índole [...], las cuales habilitan a los interlocutores para producir o comprender mensajes con significado, en diversos contextos”.

Así, esta competencia incluye (entre otras) subcompetencias tales como:

Competencia gramatical:	Referida al “reconocimiento de las reglas morfológicas, fonéticas y sintácticas que posibilitan que lo que se desea comunicar pueda ser producido y entendido por los otros”.
Competencias textuales:	Se refiere a los mecanismos que garantizan coherencia y cohesión a los enunciados y a los textos. Alude al manejo apropiado de estructuras (o subcompetencias): <u>interpretativa</u> , <u>argumentativa</u> , <u>enunciativa</u> , <u>narrativa</u> , <u>descriptiva</u> , <u>propositiva</u> y <u>literacidad</u> ; de los géneros y formatos aplicables a los distintos medios masivos y no masivos.
Competencia semántica:	Se refiere al conocimiento y uso de los significados y el léxico de manera pertinente, según las exigencias del contexto de comunicación.
Competencia pragmática:	Se refiere al conocimiento y uso de las reglas contextuales de la comunicación.
Competencia enciclopédica:	Capacidad para poner en juego, en los actos de significación y comunicación, los saberes con los que cuentan los sujetos.
Competencia literaria:	Es la posibilidad de manejar en términos de reconocimiento literario una obra, incluye los posibles análisis y críticas que se desprenden de la experiencia de la lectura.
Competencia poética:	Es la posibilidad que todo sujeto tiene de entrar en la lógica de mundos posibles dentro del texto y de vivir la experiencia de la contemplación y el goce estético.

Fuente: la información de esta tabla se toma y adapta de Sergio Tobón, Víctor Rojas y de la propuesta de diseño y elaboración de exámenes de calidad de la educación superior – Ecaes- en comunicación e información realizada en el 2004 por la Asociación de



Facultades de Comunicación Social (Afacom), en su trabajo regional de discusión académica y exposición de acuerdos con respecto al tema de las competencias.

Meta profesionales: son requeridas por el ejercicio de todas las profesiones, como las investigativas, administrativas, empresariales, también las comunicativas y el segundo idioma.

Papel del los aprendientes

Todo lo anterior que hemos venido planteando, quiere decir que el estudiante del programa de Comunicación tiene como reto en la evaluación por competencias prepararse para un aprendizaje que trascienda de la repetición memorística de contenidos a la aplicación significativa del conocimiento; en suma, que demuestre las competencias Institucionales que apuntan a entregar un profesional íntegro a la sociedad.

Ha de entenderse que esta nueva mirada deja en el pasado el paradigma que avalaba como conocimiento la repetición memorística de informaciones; antes, se tomaba como saber verdadero la reproducción literal de datos y hechos. La memoria merece importancia, en tanto que sobre ella se soportan los aprendizajes, ¿o cómo puede aprender quien no tenga memoria? Pero no es en sí conocimiento. Por ejemplo: en el curso de *Geopolítica*, en el programa de Comunicación Social, es importante memorizar fechas en que surgieron ciertos grupos armados ilegales y sus protagonistas, pero si no se analizan las circunstancias del fenómeno ni se argumentan posibles soluciones al conflicto, así sea recogiendo opiniones y testimonios mediante entrevistas, no se está trascendiendo; y si habiendo cursado *Periodismo Digital* el estudiante recuerda qué son hiperenlaces, pero no logra generarlos, así también se recuerde que ese recurso hace parte del lenguaje del texto de medios telemáticos, entonces no están empleando saberes previos, lo cual le resta posibilidades de mostrar buen desempeño en la publicación.

Así mismo, ha de entender que ahora se exige que se comprendan conceptos y se apliquen en un contexto específico, es decir, que las informaciones tengan significado y utilidad, lo que se logra al relacionar éstas con conocimientos anteriores. Y ha de entender también que se requiere de él automotivación para avanzar en el aprendizaje, y coraje para determinar con honradez intelectual el estado de su proceso y decidir mejoras.

Por su parte, el facilitador virtual debe tener presente proporcionar al estudiante los insumos que lo lleven del conocimiento fuente al



conocimiento meta, pero también generar problemas que pongan en actividad las habilidades, actitudes y conocimientos, es decir, las competencias. También debe tener en cuenta que ha de realizar las siguientes acciones en ese proceso de facilitación y de problematización, en el que se le respeta el saber y se le dan elementos que lo lleven a desaprender y a aprender a aprender:

- Acompañar y asesorar de manera permanente a través de los recursos infovirtuales con que cuenta la Fundación Universitaria Católica del Norte, y en particular el programa de Comunicación, o mediante otros recursos que las circunstancias ameriten, como el teléfono y el correo postal.
- Planear, conducir la evaluación acorde con el perfil de egresado que propone el Programa y los propósitos de la Institución.
- Aplicar una evaluación holística en cuanto uso de competencias, y variable en cuanto a empleo de instrumentos. O sea que en el diseño trate aspectos que: reflejen actitudes, conocimientos y habilidades; permitan fortalecer el trabajo individual y el colaborativo; estimulen procesos metacognitivos, los cuales pueden lograrse con el desarrollo de los portafolios y de formatos de autoevaluación que permiten el autodiagnóstico, la autorregulación y el autocontrol; generen valoraciones desde distintos actores mediante la coevaluación, la heteroevaluación y la ya citada coevaluación con el propósito de obtener informaciones más aproximadas acerca del estado del aprendizaje; aborden estudios de casos; permitan emplear instrumentos infovirtuales como los correos, el *chat*, los foros y otros (de su uso se han de tomar decisiones positivas en torno de manejos técnicos que se requieran fortalecer); posibiliten escribir ensayos, crónicas, reportajes, noticias, investigaciones, o elaborar contenidos para medios o multimedia.
- Retroinformar los resultados de la valoración de los talleres, máximo una semana después de que los estudiantes lo envíen para revisar, así como también responder inquietudes o mensajes del correo en un tiempo no mayor de 24 horas.
- Brindar guías claras de comportamiento de los foros y los *chats* y de procedimientos de participación.
- Interactuar con los estudiantes en los foros. O sea, aportar elementos; delegar elaboraciones de protocolos de las discusiones; sugerir mejoras en cuanto a las actitudes, procesos y resultados que detecte; motivar las discusiones; exhortar a crear más temas de discusión.



- Potencializar en los estudiantes la categoría de competencias sugeridas por la Católica del Norte: institucionales, profesionales, metaprofesionales. En ella se encuentran inmersas las competencias: cognitiva (contribuye a la preparación teórico-práctica y desarrollo de habilidades y destrezas), socioafectiva (ayuda a sensibilizar respecto de la importancia de la interacción grupal en la generación de conocimiento y orienta este proceso), argumentativa (contribuye a proporcionar validez, credibilidad y peso académico a las afirmaciones y hallazgos), propositiva (orienta en la solución de problemas mediante el planteamiento de casos concretos de hechos y fenómenos de una región y del desarrollo de productos de investigación), interpretativa (contribuye a develar significados y conjeturar de modo sustentado), laboral (prepara para asumir roles en las empresas y promueve la actitud emprendedora).
- Utilizar de modo adecuado y creativo un sistema de medida de las competencias, y así proporcionar a la evaluación validez y confiabilidad. No hay que dejar a la mera opinión el estado de las competencias; si se pretende diagnosticar el aprendizaje, mostrar que el estudiante sabe y que sabe qué hacer con ese saber, se requiere de un apoyo en el cual puedan sustentarse las valoraciones: la *Rúbrica* o *Matriz de valoración*.

Matriz de valoración

La matriz de valoración o rúbrica (del término inglés *rubric*) consiste en una guía que contiene una descripción de criterios determinantes de grados o niveles de calidad de un desempeño y que arrojan como resultado último una calificación. El facilitador virtual debe diseñar un instrumento de estos de acuerdo con objetivos o logros por alcanzar en la asignatura.

Podemos concluir que para evaluar por competencias en un ambiente virtual de aprendizaje es necesario diseñar instrumentos, lista de chequeo, matrices o rúbricas que muestren proceso para llegar al conocimiento meta esperado.

Veamos el caso de las listas de chequeo como instrumento de valoración de evidencias de aprendizaje en AVA. La educación/formación por competencias representa un reto para formular y diseñar estrategias evaluativas innovadoras² que verifiquen el alcance de los objetivos de

² Esta afirmación constituye apartes de los trabajos académicos de Nelson Darío Roldán López, en el contexto del diplomado Diplomado Análisis Necesidades y Evaluación, ANE, de Box Hill Institute, Australia, 2007.



aprendizaje esperados. Dentro de esta innovación sugerida, el diseño y aplicación de listas de chequeo son instrumentos pertinentes que agregan valor y calidad a la evaluación por competencias.

Una lista de chequeo (*check list*) hace parte de los instrumentos que en investigación se diseñan y utilizan para recoger información relacionada con el fenómeno que se investiga. En palabras de Carlos Sabino “un instrumento de recolección de datos es (...) cualquier recurso de que pueda valerse el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información” (Sabino, 156). La doctora Diana Susana Bianchi de la Universidad del Salvador, Argentina, define una lista de chequeo como “un listado de preguntas, en forma de cuestionario que sirve para verificar el grado de cumplimiento de determinadas reglas establecidas a priori con un fin determinado” (Bianchi, 04).

En procesos formativos basados en competencia son recurrentes los procedimientos tendientes a verificar el desempeño de las personas involucradas (instructores, estudiantes). Según lo anterior, una lista de chequeo es una técnica que puede utilizarse en los diferentes tipos de evaluación en un proceso de formación (evaluación de los procesos, diagnóstica, resultados, entre otros).

En Colombia, la evaluación sigue anclada a formas tradicionales que pocas veces permite verificar el logro de aprendizajes basado en competencias. A lo sumo, mide conocimientos teóricos y abstractos como sostiene un artículo que sobre evaluación de aprendizajes publicó la Revista Internacional Magisterio Educación y Pedagogía (2006). Por eso, aún se evidencia estrategias de evaluación en la que se privilegia la memoria del estudiante o el facilismo de este último a presentar actividades para el profesor o para cumplir el requisito.

El Centro Interamericano de Investigación y Documentación sobre Formación Profesional, de la Organización Internacional del Trabajo, OIT, establece que una evaluación por competencias obedece a características como que se realiza preferentemente en situaciones reales de trabajo, se fundamenta en estándares que describen el nivel esperado de competencia, los estándares incluyen criterios que detallan lo que se considera un trabajo bien hecho. Hacen parte de esa lista de estandarización el uso de lista de chequeos o de otros instrumentos para la evaluación de aprendizajes en un modelo basado por competencias.

En Colombia la evaluación bajo un modelo basado por competencias, en educación superior, aún no despegó plenamente. Así parece desprenderse de la investigación “La evaluación de la calidad de la educación en Colombia: representaciones, y efectos académicos”



realizada por la Universidad San Buenaventura sede Cali, en la que cita a Jurado (2003) sobre la evaluación de calidad en la educación superior:

En la universidad siguen prevaleciendo los esquemas anacrónicos de la cuantificación y la verticalidad, inherentes además a una concepción de ciencia que se ancla todavía en tendencias positivistas: se busca que los estudiantes repitan verdades absolutas a través de definiciones mnemotécnicas, con poca provocación hacia la reflexión crítica.

De acuerdo con todo lo anterior, para evaluar aprendizajes basados en competencias mediante lista de chequeos, se requiere que el diseño de dichos instrumentos se articule con los indicadores de logros propuestos. El siguiente ejemplo muestra más claramente el espíritu de esta propuesta. En la Fundación Universitaria Católica del Norte se dio un curso virtual sobre “Comunicación educación y NTIC” para docentes de educación básica y media. La forma de articular los logros formulados con el diseño de un instrumento que diera cuenta del proceso de aprendizaje esperado, se presentan en el cuadro siguiente:

Indicadores para el logro de la competencia³
Elaborar en equipos de trabajo (máximo tres integrantes) un blog o grupo de interés, en el cual proponga una temática relacionada con la educación-comunicación y NITC.
Promover el producto presentado para que haya un mínimo 10 participaciones o interacciones por parte de compañeros del curso.
Realimentar de forma cualitativa mediante comentarios orientadores las participaciones de los compañeros en el <i>blog</i> o grupo de interés.

La lista de chequeo que se diseñó para dar cuenta de los logros y competencia esperados fue:

Lista de chequeo⁴		
El equipo de trabajo presenta un <i>blog</i> o grupo de interés, en el cual proponga una temática relacionada con la educación-comunicación y NITC.		
SÍ: <input type="checkbox"/>	NO: <input type="checkbox"/>	PENDIENTE: <input type="checkbox"/>
Observaciones/recomendaciones generales:		
El equipo de trabajo promovió el producto presentado y se evidencia al menos 10 participaciones o interacciones por parte de los compañeros del curso.		
SÍ: <input type="checkbox"/>	NO: <input type="checkbox"/>	PENDIENTE: <input type="checkbox"/>

³ Los indicadores se entregaron en la guía de aprendizaje para que el estudiante supiera lo que debía hacer, cómo, para qué y mediante qué recursos.

⁴ Los criterios de la lista de chequeo se formularon de acuerdo con los indicadores esperados; el instrumento se presenta al estudiante; obsérvese la articulación con los indicadores para el logro de la competencia.



Observaciones/recomendaciones generales:		
El equipo de trabajo realimentó de forma cualitativa mediante comentarios orientadores las participaciones de los compañeros en el <i>blog</i> o grupo de interés.		
SÍ: <input type="checkbox"/>	NO: <input type="checkbox"/>	PENDIENTE: <input type="checkbox"/>
Observaciones/recomendaciones generales:		

Se observa cómo los indicadores de logros se convierten en criterios del instrumento o lista de chequeo que aplica el facilitador virtual al producto o actividad entregada por el estudiante.

Ahora veamos otros ejemplos de instrumentos como son las rúbricas, en cuanto forma y manera de evidenciar desempeños en los cursos. Hemos basado las rúbricas en tres cursos del programa de Comunicación Social de la Fundación Universitaria Católica del Norte: *Epistemología*, *Geopolítica* y *Periodismo Digital*. Nótese que el instrumento contiene criterios, indicadores y valores, así sea de manera explícita o implícita. Tales valores corresponden a una escala del 0 al 5, donde el número mayor indica el nivel máximo de desempeño, y el menor, o sea el cero (0), el nivel mínimo, resultante de la no entrega de las actividades evaluativas. En este caso, el facilitador virtual otorga como calificación el correspondiente al nivel de cumplimiento de esos logros.

Epistemología:

Criterios	Indicadores	Nivel de desempeño					
		5	4	3	2	1	0
Conceptualización	Identifica aspectos claves que definen el término Epistemología	Sí, y aporta origen etimológico	Sí, aunque no incluye origen etimológico	Expresa elementos generales, entre los esenciales	Expresa aspectos muy generales	Expresa aspectos que en realidad no definen en concreto	No presentó el trabajo o taller
	Emplea de modo adecuado la ficha de apoyo para conceptualizar	Sí, la ha diligenciado de modo completo muy bien	Sí la ha diligenciado, aunque con algunos errores	Sí, aunque el contenido de la ficha es aceptable	No. El contenido de la ficha no corresponde a lo solicitado en su mayoría	No, la ficha está mínimamente diligenciada	No presentó el trabajo o taller
	Proporciona ejemplos y no ejemplos del concepto Epistemología	Totalmente. De cada aspecto mostró al menos tres	Satisfactoriamente. Al menos evidenció algunos	De modo aceptable; presentó dos de cada uno	Parcialmente. Evidencia solo uno que otro ejemplo y no ejemplos	Los omite	No presentó el trabajo o taller
	Enuncia atributos que corresponden al término Epistemología	Totalmente. Mostró al menos cuatro	Satisfactoriamente. Al menos evidenció tres	De modo aceptable, pues confunde algunos con otros aspectos	Insatisfactoriamente. Confundió los atributos con otros elementos	Los omite	No presentó el trabajo o taller



Juicio crítico	Argumenta de modo soportado por qué es o no ciencia la Comunicación	Sí, y se apoya en al menos tres autores, a quienes cita.	Sí, pero le falta apoyarse en por lo menos tres autores.	En parte, porque en su discurso tiende a opinar, conjeturar sin soportar	No, además de solo opinar, no se centra en el planteamiento	No aborda el tema	No presentó el trabajo o taller
	Escribe de manera coherente y con ortografía y puntuación adecuadas su posición	Sí, parece experimentado en el manejo del lenguaje	Sí, el manejo del lenguaje en esos aspectos es satisfactorio	A veces no se le entiende el mensaje; requiere mejorar	No. Es necesario que repase reglas de composición	No, el lector prefiere evitar el texto. No lo entiende	No presentó el trabajo o taller



Geopolítica:

Calificación	Descripción
5	En el ensayo analiza pro y contras del Tratado de Libre Comercio para Colombia siguiendo la estructura técnica sugerida.
4	En el ensayo analiza pro y contras del Tratado de Libre Comercio para Colombia siguiendo la estructura técnica sugerida, aunque omite algunos aspectos
3	En el ensayo analiza pro y contras del Tratado de Libre Comercio para Colombia siguiendo de modo parcial las indicaciones
2	En el texto no trata de modo adecuado el tema sugerido, no se muestra análisis
1	El texto ni siquiera corresponde a un análisis
0	No realiza el ensayo

Periodismo Digital:

5= - El Reportaje como técnica y género periodístico evidencia un excelente nivel profesional.

- El reportaje contiene enlaces propios de un texto creado para la Web.
- El reportaje se encuentra gramaticalmente bien escrito y comprensible.

4= - El Reportaje como técnica y género periodístico requiere muy pocas modificaciones para tener excelente nivel profesional.

- El reportaje cumple con la mayoría de parámetros para la publicación en la red

3= - El Reportaje como técnica y género periodístico requiere considerables modificaciones para tener excelente nivel profesional.

- El reportaje requiere cumplir al menos la otra mitad de parámetros para la publicación en la red.

2= - El Reportaje como técnica y género periodístico requiere muchas modificaciones para tener un adecuado nivel profesional.

- El reportaje cumple menos del 50% de parámetros para la publicación en la red.

1= - El Reportaje como técnica y género periodístico requiere demasiadas modificaciones para tener excelente nivel profesional.

0= No se presentó el reportaje.

El facilitador virtual tiene en el programa de Comunicación Social el reto de sensibilizarse respecto de la importancia de diseñar para cada evaluación una rúbrica. Es decir, para el manejo de talleres, análisis de casos, interacciones en *chat*, desarrollos de autoevaluación y coevaluación.



Entre las ventajas de esta herramienta se encuentran:

- Ayuda a mostrar de modo soportado evidencias de aprendizajes.
- Brinda una valoración más real y precisa, lo que reduce la subjetividad.
- Orienta al facilitador virtual y al discente sobre los criterios a emplearse en la valoración, lo que permite a ambos concentrarse en los aspectos que se juzgarán.
- El estudiante reconoce de modo explícito las expectativas de la asignatura y las puede alcanzar de modo más preciso si se prepara.
- Muestra los aspectos fuertes y los débiles de un desempeño, información que redundará en mejoras del proceso de aprendizaje.
- Provee información acerca de cómo el estudiante está aprendiendo y cómo el facilitador virtual está aportándole en su papel de mediador pedagógico.

Incluso, el facilitador virtual tiene la oportunidad de sensibilizar al estudiante a que también proponga algunas matrices de valoración para aplicar en las asignaturas, y así aportarles más elementos que le ayuden a apropiarse más de su aprendizaje.

Conclusión

Como puede verse, la evaluación es una actividad compleja que requiere uso de diferentes fuentes de recopilación de información: la de los compañeros de estudio, el facilitador virtual y la propia valoración del estudiante reflexivo capaz de contribuir a mejorar su proceso de aprendizaje; la de las distintas herramientas, como los foros, los *chats*, los portafolios; la de la realización de trabajos individuales y la interacción de los equipos para generar productos que anuncian la llegada de un conocimiento meta y el comienzo de otro.

La evaluación en el programa de Comunicación Social de la Fundación Universitaria Católica del Norte es una etapa consustancial de la formación del estudiante, se centra en competencias y se lleva a efecto de modo integral, flexible, permanente, sistemático, participativo y contextual. Analiza la información obtenida desde las diferentes fuentes de diagnóstico y herramientas, la compara en relación con el conocimiento fuente y el conocimiento meta y expresa unas conclusiones



valorativas que representa mediante una calificación o código convencional y que trascienden hacia un plan consciente de mejora donde no se ve el error como un momento de fracaso, sino como una oportunidad de crecimiento.

Implica para el facilitador virtual ser investigador, planeador, problematizador del saber, abierto a los cambios de hoy que exigen potenciar la formación activa que es lo que se sucede cuando orienta los estudiantes hacia la aplicación de conocimientos, habilidades y destrezas en contextos específicos en vez de transmitir y hacer repetir información. Planeador en cuanto a que debe tener claro qué, cuándo, por qué, cómo y para qué evaluar y darlo a conocer a los estudiantes de modo anticipado para que éstos a su vez preparen sus estrategias a fin de responder de modo adecuado al reto; problematizador en tanto que plantea preguntas que motiven la solución de problemas y activen saberes previos, establezcan conexiones cognitivas y reestructuren aparentes verdades en nuevos aprendizajes.

Para el estudiante, implica ser un investigador también y problematizador constante de su propio saber, vigilante y crítico de su proceso, enamorado y entusiasmado por el aprendizaje que ha de lograr con o a pesar del docente o facilitador. Aquí juegan un papel importante la automotivación, la capacidad metacognitiva y la apertura mental para trascender de la mera recolección de información y prácticas memorísticas a la gestión del conocimiento. Si, por ejemplo, el principal activo de una organización son las personas, y éstas necesitan prepararse para competir en esta nueva era llamada "del conocimiento", entonces debe cada estudiante autoexigirse en la evaluación de tal modo que no caiga en el facilismo de responder preguntas en las que solo intervenga la memoria, sino en el que se potencie el saber ser, saber hacer, saber conocer y saber convivir, aspectos claves en los que se integran las competencias.



Bibliografía

Ausubel, D. P.; Novak, J. D.; Hanesian, H. *Psicología Educativa*. (1997). Un punto de vista cognoscitivo. Editorial Trillas. México.

Bichachi, Diana Susana. (2003). *El uso de las Listas de Chequeo (Chesk-List) como herramienta para controlar la calidad de la ley*. Instituto Internacional de Estudio y Formación sobre Gobierno y Sociedad (IIEFGS), Universidad del Salvador. Buenos Aires: Editorial Unisalvador.

Corvalán Bücher, María Alicia. Dominancia cerebral, cerebro triuno y cerebro total. Documentos de apoyo a la docencia. *El lactante de 12 a 24 meses*. [en línea] [fecha de consulta: 23 de mayo de 2007]. Disponible en:

<http://www.umce.cl/facultades/filosofia/preescolar/dad/dad_12a24mes_es_15.html>.

EduTEKA. Matriz de valoración. [en línea] [fecha de consulta: 20 de junio de 2007]. Disponible en: <<http://www.eduteka.org/MatrizValoracion.php3>>.

Flórez, Rafael. (2003). *Ponencia sobre Evaluación*. Diplomado en Evaluación, acreditación, estándares de calidad CRES de Occidente. Medellín: Universidad de Pontificia Bolivariana, UPB.

Delors, Jaques y Otros. La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre educación para el siglo XXI. [en línea] [fecha de consulta: 15 de enero de 2008]. Disponible en: http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.PDF

González Jiménez, Dulfay Astrid y Otras. La evaluación de la calidad de la educación superior en Colombia. Representaciones y efectos académicos. El caso de ocho universidades del Valle del Cauca. [en línea] [fecha de consulta: 15 de enero de 2008]. Disponible en: <http://200.26.128.174:8080/portalicfes/home_2/rec/arc_5094.pdf>

Fundación Universitaria Católica Del Norte. *Lineamientos sobre competencias, créditos y flexibilidad académica en la Fundación Universitaria Católica del Norte, FUCN*. Documento de Política Institucional.

Gall, M.D; GALL, Joyce P; JACOBSEN, Dennis R.; BULLOCK, Terry L. *Herramientas para el aprendizaje. Guía para enseñar técnicas y habilidades de estudio*. Aique: Argentina, 1994.



Ging Quintero, Cindy Man. *Las Teorías Cognitivas en los Estudios de la Genética*. [en línea] [fecha de consulta: 23 de mayo de 2007]. Disponible en: <<http://www.monografias.com/trabajos37/metacognicion-y-genetica/metacognicion-y-genetica2.shtml>>

Jaén Navarro, Darío. *Un sistema de estudios para el campo infovirtual*. En: FUNDACIÓN UNIVERSITARIA CATÓLICA DEL NORTE (Comp). Educación Virtual: Reflexiones y experiencias. Medellín: Fundación Universitaria Católica del Norte, 2005, Pág. 54.

NIÑO ROJAS, Víctor Miguel. *Semiótica y Lingüística aplicadas al español*, 4 ed. Bogotá, 2002. 294p. (p.86).

Monografias.Com. *La concepción de las competencias profesionales desde un enfoque pedagógico*. [en línea] [fecha de consulta: 23 de mayo de 2007]. Disponible en: <<http://www.monografias.com/trabajos46/concepcion-competencias/concepcion-competencias.shtml>>.

Organización Internacional del Trabajo, OIT, Centro Interamericano de Investigación y Documentación sobre Formación Profesional. Competencia laboral. [en línea] [fecha de consulta: 15 de mayo de 2007]. Disponible en: <<http://www.ilo.org/public/spanish/region/ampro/cinterfor/temas/complab/xxxx/esp/xxxii.htm>>.

Portal Educativo Colombiaaprende. *Evaluaciones en el aula*. [en línea] [fecha de consulta: 17 de mayo de 2007]. Disponible en: <<http://www.colombiaprende.edu.co/html/docentes/1596/article-85878.html>>

Roldán López, Nelson Darío. *Listas de chequeo en la verificación de aprendizajes por competencias*. Diplomado Análisis Necesidades y Evaluación, ANE, Box Hill Institute, Australia, 2007.

Revista Internacional Magisterio: Educación y pedagogía. Los procesos de evaluación de aprendizaje. [en línea] [fecha de consulta: 15 de enero de 2008] Disponible en: <http://revista.magisterio.com.co/index.php?option=com_content&task=view&id=213&Itemid=126>

Sabino, Carlos. *El proceso de investigación*. Medellín: Editorial Cometa de Papel, 1996.

Servicio Nacional De Aprendizaje, SENA (2006). *Curso básico de Dreamweaver*. Medellín, Colombia.



TOBÓN, Sergio. Formación basada en competencias. Medellín, 2004.

UNESCO. *Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: visión y acción*. [en línea] [fecha de consulta: 10 de junio de 2007].

Disponible

en:

<http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm

>