

## ¿Cómo citar el artículo?

Vanegas Cuevas, N. (julio-diciembre, 2020). Estándares de alfabetización en información psicológica y el nuevo marco de referencia de la alfabetización informacional de la ACRL: una idea renovada para instituciones en educación superior. *Revista Reflexiones y Saberes*, (13), 76-86.

## Estándares de alfabetización en información psicológica y el nuevo marco de referencia de la alfabetización informacional de la ACRL: una idea renovada para instituciones en educación superior

**Nancy Vanegas Cuevas**

Estudiante del programa de Psicología

Fundación Universitaria Católica del Norte

[nvanegas10@hotmail.com](mailto:nvanegas10@hotmail.com) [nvanecasc@soyucn.edu.co](mailto:nvanecasc@soyucn.edu.co)

### Resumen

El presente ensayo introduce el tema de alfabetización informacional (ALFIN) y la importancia de su aplicación para el mejoramiento de las competencias en información psicológica, en instituciones de educación superior. De manera específica, se enfoca en reconocer los documentos *Psychology Information Literacy Standards* (2010) y *Framework for Information Literacy for Higher Education* (2015), publicados por la *Association of College & Research Libraries* (ACRL/ALA) como una ruta estratégica a seguir en la generación de políticas, programas o proyectos de formación para el fortalecimiento de competencias, prácticas y disposiciones en el acceso y uso de la información, en procesos de enseñanza – aprendizaje de estudiantes de psicología.

**Palabras clave:** Alfabetización informacional; Competencias; Información; Multialfabetismo.

### Abstract

This essay introduces the topic of Information Literacy (ALFIN) and the importance of its application for the improvement of competencies in psychological information in Higher

Education institutions. Specifically, it focuses on recognizing the Psychology Information Literacy Standards (2010) and Framework for Information Literacy for Higher Education (2015) documents published by the Association of College & Research Libraries (ACRL / ALA) as a strategic route to follow in the generation of training policies, programs or projects for the strengthening of competencies, practices and provisions in the access and use of information in teaching-learning processes of psychology students.

**Keywords:** Information literacy; Competences; Information; Multiliteracy.

## Introducción

Conocer sobre estas nuevas normas permitirá actualizar las prácticas en los procesos de enseñanza – aprendizaje, la gestión de la información y el conocimiento, y el mejoramiento de competencias para los estudiantes de psicología en su entorno educativo, como la comprensión lectora y escrita, el uso ético de la información, las posibilidades con ayuda de TIC para producir y publicar contenidos, y la generación de redes académicas colaborativas.

El interés por el tema parte de generar un acercamiento al nuevo Marco de referencia del 2015, con ideas y conceptos relacionados con las prácticas de conocimiento y las disposiciones. Así mismo, hacer una integración con el documento de estándares específicos para estudiantes de psicología del 2010, que permitan una guía para el diseño y creación de programas de alfabetización informacional para el fortalecimiento de competencias a estudiantes de psicología.

Acercado del tema, se han ocupado diversos autores. En este texto, se analizarán las ideas de Tiscareño (2015), desde su propuesta para comprender la situación en los entornos universitarios, y también las ideas de Uribe Tirado (2013), para la conceptualización de las temáticas y su amplia experiencia del rastreo de la evolución de la ALFIN, en el ámbito nacional e internacional, y universitario. En la revisión de las fuentes, se evidencia que es necesario ahondar sobre los nuevos elementos en relación con los sujetos participantes en el proceso de desarrollo de competencias de información, que no solamente deben ser los estudiantes, sino toda la comunidad educativa y administrativa de las universidades; además de reconocer otros estándares, normas y modelos que han surgido en los últimos años.

Se concluye que ALFIN es un proceso de enseñanza aprendizaje en sí y se debe profundizar desde otras áreas, como la educativa, la pedagogía y la didáctica, y posiblemente desde una teoría de enseñanza aprendizaje o modelo pedagógico que la pueda abarcar, para entender desde procesos psicológicos o cognitivos qué significa el proceso y su influencia en la exigencia de tendencias como el ALFIN, que ya lleva más de 35 años estudiándose y abordándose.

De lo anterior, surge la siguiente pregunta: ¿Cómo abordar el nuevo marco de alfabetización informacional de la ACRL e integrar los estándares de alfabetización informacional en psicología, en los procesos de enseñanza-aprendizaje de estudiantes de psicología de las instituciones de educación superior?

Lo anterior, con el propósito de sostener que el nuevo marco ACRL de ALFIN (alfabetización informacional) es un recurso necesario para el apropiamiento de los procesos de enseñanza – aprendizaje de las universidades y el fortalecimiento de las competencias de acceso, búsqueda y gestión de la información. Para ello, en primer lugar, se hará un contexto, en el que se mostrarán las definiciones de competencias informacionales, alfabetización informacional, y contexto; en segundo lugar, la transformación y evolución hacia un nuevo marco, en qué consiste, argumentar las razones de la importancia de su aplicación y persuadir para que las instituciones logren reconocerlo y adaptarlo, retomando el pasado para un presente. En la tercera parte, una nueva mirada dará cuenta de una propuesta y posibles rutas para su incorporación; y, finalmente, se visualizarán los retos y oportunidades que se pueden aprovechar de estas guías, y se ofrecerán las conclusiones.

## **El contexto de la ALFIN en la educación superior**

Los procesos de enseñanza – aprendizaje constituyen una de las funciones esenciales que las instituciones de educación superior deben desarrollar en sus poblaciones estudiantiles. Para lograr la efectividad de dichos procesos es necesario establecer estrategias que le permitirán a los futuros profesionales ser personas idóneas y competentes en su campo del saber. Una de esas estrategias se conoce como el desarrollo de competencias informacionales (DCI).

Las competencias informacionales, según la Comisión Mixta de la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE-TIC) y la Red de Bibliotecas Universitarias

(REBIUN), son “el conjunto de conocimientos, habilidades, disposiciones y conductas que capacitan a los individuos para reconocer cuándo necesitan información, dónde localizarla, cómo evaluar su idoneidad y darle el uso adecuado de acuerdo con el problema que se le plantea” (2012, p.6). (Tiscareño et al., 2016, p. 2)

Su historia se remonta a los años 70 y 80, en especial en los Estados Unidos, y se movía entre las áreas de la bibliotecología o ciencias de la información y las ingenierías e informática. Es en el año 2000, que la Association of College & Research Libraries (ACRL), perteneciente a la IFLA (Federación Internacional de Bibliotecas y Bibliotecarios) ha estado estudiando y proponiendo unos estándares que orienten hacia aquellas competencias a desarrollar en las universidades. Según la ACRL (como se citó en Tiscareño et al., 2016), los estándares que se deben alcanzar son:

1. Determinar la naturaleza y nivel de la información que necesita,
2. Acceder a la información requerida de manera eficaz y eficiente,
3. Evaluar la información y sus fuentes de forma crítica e incorporar la información seleccionada a su propia base de conocimientos y a su sistema de valores,
4. Utilizar la información eficazmente para cumplir un propósito específico y
5. Comprender los problemas y cuestiones económicas, legales y sociales que rodean al uso de la información, y acceder y utilizar la información de forma ética y legal.

(p. 2)

De hecho, estos estándares han sido apropiados a los procesos académicos, desde las bibliotecas y sus profesionales, como planes de formación de usuarios; sin embargo, y con la nueva propuesta de la ACRL y su actualización al nuevo marco, se plantea la necesidad de reconocer no solo a las bibliotecas como generadoras de programas, planes, cursos, talleres y otros espacios que promulguen y apliquen estos estándares, sino que se vea involucrada toda la comunidad académica y administrativa, como Tiscareño et al. (2016) proponen: “aunque en realidad deberían de inspirar una estrategia institucional que garantice que el estudiantado podrá desarrollar las competencias informacionales necesarias para interactuar exitosamente en este nuevo entorno” (p. 8).

La Alfabetización informacional o ALFIN, desde la mirada de Uribe Tirado (2013), es un proceso holístico, donde convergen comportamientos y otras alfabetizaciones, y esto lo conduce a complementarse, integrarse o ser transversal a otras alfabetizaciones, generándose un nuevo concepto el de multialfabetización. Para Uribe Tirado (2013) la alfabetización informacional es:

El proceso de enseñanza-aprendizaje que busca que un individuo y colectivo, gracias al acompañamiento (...) utilizando diferentes estrategias didácticas y ambientes de aprendizaje (modalidad presencial, “virtual” o mixta -blended learning-), alcance las competencias (conocimientos, habilidades y actitudes) en lo informático, comunicativo e informativo, que le permitan, (...) poder localizar, seleccionar, recuperar, organizar, evaluar, producir, compartir y divulgar (...) en forma adecuada y eficiente esa información, con una posición crítica y ética a partir de sus potencialidades (cognoscitivas, prácticas y afectivas). (p. 12)

En definitiva, el impacto de la ALFIN es alcanzar y compartir nuevos conocimientos y tener las bases de un aprendizaje permanente, un aprendizaje para la vida (personal, organizacional, comunitario y social); la ALFIN se desarrolla en la escuela y la universidad, y se deberá reconocer desde un modelo pedagógico que se aplica en la cotidianidad académica de cada individuo.

### Retomando el pasado para un presente

Han pasado 20 años desde la publicación de las normas o estándares sobre aptitudes para el acceso y uso de la información en la enseñanza superior (*Information Literacy Competency Standards for Higher Education*), y muchos de los sistemas de bibliotecas y sus grupos de profesionales, principalmente, son los que han generado una serie de proyectos, recursos y herramientas (inducciones, cursos, moocs, videos, talleres, diplomados), con el propósito de fortalecer e incrementar competencias en el acceso y uso de la información.

En algunos casos, el uso de estas normas se aplica a toda la comunidad académica; y, en otros, se hacen programas específicos por campos del conocimiento. En el caso de las competencias a fortalecer en estudiantes de psicología, el documento del 2010 (*Estándares de alfabetización en información psicológica*), introducía la guía hacia estándares específicos. Y ahora, con el nuevo marco ALFIN para la educación superior, se presenta una renovación, que busca ir más allá de las competencias; invita a pensar en términos de prácticas y disposiciones que los estudiantes deben alcanzar.

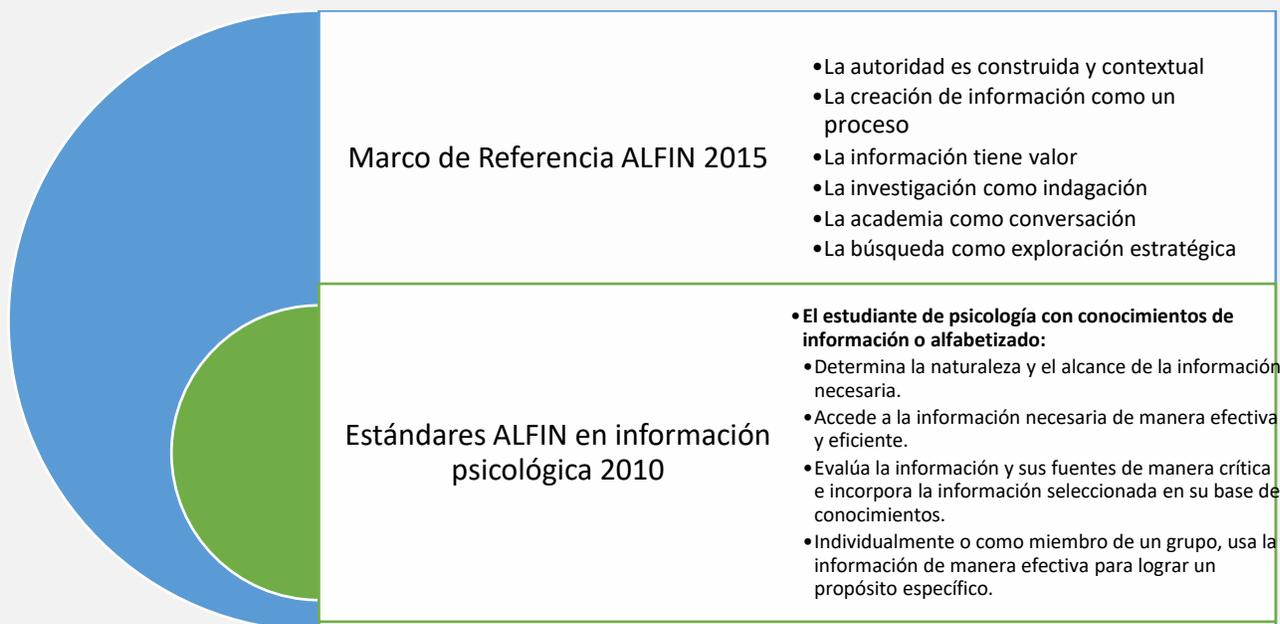
Estos documentos son instrumentos valiosos que, aunque han sido diseñados desde una mirada de la ciencia de la información y para que fueran implementados desde los sistemas de bibliotecas, no están lejos de proponer una mirada interdisciplinaria y que apunte a ser parte de las funciones sustantivas de la educación superior: docencia, investigación y extensión.

Los *Estándares de alfabetización en información psicológica* del 2010 y el nuevo marco del 2015, con una mirada más interdisciplinaria, han generado nuevas prácticas a los profesionales de información, a tal punto de que los talleres que se imparten se han convertido en materias que hacen parte de los currículos. Por supuesto, ha exigido también un trabajo colaborativo y de fortalecimiento de los perfiles de profesionales de las bibliotecas, en competencias como las de enseñanza, didáctica, diseño curricular e instruccional, tecnologías de aprendizaje e –learning, investigación, entre otras; y un diálogo permanente con docentes e investigadores. Las bibliotecas se han convertido, además de centros de recursos para el aprendizaje y la investigación, en unidades de enseñanza y aprendizaje.

En la figura 1 se muestran los componentes generales de cada documento guía, para la incorporación en la búsqueda de estrategias, en aras del fortalecimiento de competencias, prácticas y disposiciones.

**Figura 1**

*Estructura de componentes de Marco de referencia ALFIN en educación superior 2015 y Estándares para alfabetización en información psicológica 2010*



*Nota.* La figura muestra los lineamientos y estándares traducidos de los documentos guías de la ACRL (2015 y 2010). Adaptada de ACRL (2015 y 2010).

Los estándares ALFIN en información psicológica se derivan de la revisión del documento de las Pautas de la American Psychological Association –APA- (2007) para la especialización de pregrado en psicología, que expresan los fundamentos para este nivel de formación, que son comunes a todas las 54 divisiones de la psicología, establecidas por APA: 1. Conocimiento base, 2. Métodos de investigación, 3. Habilidades de pensamiento crítico, 4. Aplicación de la psicología, 5. Valores en psicología, 6. Información y alfabetización tecnológica, 7. Habilidades comunicativas, 8. Conciencia sociocultural e internacional, 9. Desarrollo personal, 10. Planificación y desarrollo de carrera.

En la actualidad, se encuentra la versión 2.0 del 2013, que se condensa en cinco objetivos: 1. Conocimiento base, 2. Investigación científica y pensamiento crítico, 3. Ético y social y responsabilidad en un mundo diverso, 4. Comunicación, y 5. Desarrollo profesional (APA, 2013).

Por su parte, el marco de referencia del 2015, y sus 6 líneas, se sustentan sobre el hecho de que la evolución de la educación y el ecosistema de la información, cambiante e incierto, exige nuevas responsabilidades, tanto para estudiantes (creación de nuevo conocimiento, uso ético de la información), docentes (diseño curricular y proyectos) como profesionales de los sistemas de bibliotecas (nuevos currículos de información, trabajo interdisciplinar con docentes) (ALA/ACRL, 2015).

Por consiguiente, el Marco de Referencia se basa en conceptos trascendentales o de umbral, ideas acerca de la información o la investigación que, según ALA/ACRL “crean nuevas perspectivas y formas de entender una disciplina o dominio de conocimiento”, y no en estándares, resultados de aprendizaje, o habilidades. Estos conceptos fueron propuestos por Wiggins y McTighe y el estudio Delphi. Adicional, el marco de referencia propone en su estructura 2 elementos más, que muestran las metas de aprendizaje relacionadas con estos conceptos: *las prácticas de aplicación de conocimiento*, que son demostraciones de formas en que los estudiantes pueden incrementar su entendimiento de estos conceptos de manejo de aprendizaje, y *las disposiciones*, que describen formas en las que se destinan las dimensiones de aprendizaje en lo afectivo, lo relacionado con las actitudes, o en sus valores (ALA/ACRL, 2015).

Además, el Marco se basa en el concepto de *metaliteracy* (multialfabetización), que ofrece una nueva visión, donde los estudiantes además de consumidores son creadores de información y pueden participar con éxito en espacios digitales de colaboración. La *metaliteracy* exige comportamientos afectivos, cognitivos y metacognitivos, así como un compromiso con el ecosistema de la información, y cómo puede llegar a ser autónomo en la sociedad del conocimiento. La *metaliteracy* o Multialfabetismos es entonces la combinación de diversos tipos de alfabetización (digital, académica, mediática, científica), todos importantes, que convergen para generar las mejores competencias en los estudiantes en formación y, por ende, en los ciudadanos, ya que esta formación es para toda la vida.

## Surge una nueva mirada

Es evidente hasta aquí la importancia de continuar fortaleciendo las competencias informacionales, y que existen herramientas guías para lograrlo, en especial para ciertas áreas del

conocimiento, como es la psicología, en tanto se cuenta con un documento que integra las necesidades desde la formación profesional. Por ello, esta es la primer ruta que se propone, la integración al nuevo marco de referencia de todos los estándares y los componentes del Estándar de ALFIN para información psicológica de 2010; cada estándar se debe integrar a una de las 6 líneas del marco del 2015; por ejemplo, el primer estándar de psicología que indica: *Determina la naturaleza y el alcance de la información necesaria*, puede encajar en el primer lineamiento del marco: *La búsqueda como exploración estratégica*.

A su vez, el marco presenta ideas o conceptos no secuenciales; por tanto, la integración se realiza desde el esquema propuesto y se van integrando los componentes de los 4 estándares de alfabetización informacional de psicología. El marco de referencia presenta prácticas (destrezas o habilidades que se desarrollan) y disposiciones (tendencias a actuar o pensar, actitudes, intenciones), y los estándares en información en psicología se presentan en indicadores de desempeño y resultados. Entonces, de todas las prácticas y disposiciones del marco de referencia se pueden escoger las que se relacionan directamente con cada indicador de desempeño y resultado de los estándares en información psicológica. Así, este primer acercamiento evidencia uno de los posibles abordajes que se pueden hacer para establecer una estructura, y de allí planes de formación en el transcurso de la vida académica de los estudiantes; de hecho, quedan muchas otras posibilidades de integración, al descubrir que el marco de referencia ofrece otras posibles conceptos e ideas, como prácticas y disposiciones.

Otra segunda ruta, es el estudio de todas las posibles normas o modelos existentes, como referentes; Uribe-Tirado (2008) en su investigación *Diseño, implementación y evaluación de una propuesta formativa en alfabetización informacional mediante un ambiente virtual de aprendizaje a nivel universitario*, destaca 6 modelos, 5 normas y estándares, 4 iniciativas institucionales y 2 normas y estándares para ambientes web; en total 17 alternativas que han sido de las más representativas en el contexto universitario o del ámbito escolar secundario, pero que pueden influir en el ámbito universitario. Algunos de los más representativos para nuestro contexto pueden ser: *The Big Six Skills* (Big6); el Modelo GAVILAN, de la Fundación Gabriel Piedrahita Uribe, EduTEKA (Colombia), que se basó en Big Six; el modelo del Grupo de Investigación de Usuarios de la Información, de la Escuela Interamericana de Bibliotecología.

Pues bien, con este amplio panorama de alternativas, se parte de referentes que ya han explorado, aplicado y evaluado estrategias para abordar la problemática del acceso y uso de la información en los procesos de enseñanza – aprendizaje; sin embargo, el reto más allá de replicar es buscar diseñar un propio modelo o adaptar lo existente a las necesidades propias del entorno y de la orientación que tengan los programas de psicología, frente a lo que espera de los futuros profesionales. Ya hay un camino recorrido desde el campo de la bibliotecología y que se pueden integrar a los modelos de enseñanza – aprendizaje de cada institución. Se deberá continuar en la exploración, la investigación y la generación de experiencias piloto que vayan creciendo y mostrando resultados a través del impacto alcanzado.

Los retos serán de organización por la generación de una política de alfabetización informacional, por la generación de un trabajo interdisciplinar entre los profesionales de las bibliotecas, los docentes, otros profesionales y los estudiantes, y por una constante sistematización, seguimiento y evaluación de las experiencias que, en el tiempo, puedan ser modelos para seguir.

## Conclusiones

La alfabetización informacional es una estrategia fundamental para los procesos de enseñanza – aprendizaje en universidades, ya que permite el fortalecimiento de competencias, habilidades, prácticas y disposiciones que mejorarán el acceso y uso de la información.

Gracias a instituciones como IFLA, y sus afiliadas ACRL/ALA, es posible acceder a documentos específicos, como los estándares de ALFIN para información psicológica, y que han sido pensados para facilitar el desarrollo de programas y proyectos de formación y acompañamiento, desde los sistemas de bibliotecas o centros de recursos para el aprendizaje y la investigación; con un trabajo interdisciplinario es posible aplicarse en el contexto de las necesidades de los programas de psicología y sus estudiantes, y favorecer los procesos de enseñanza – aprendizaje.

Finalmente, el reto será aprovechar estas herramientas, adaptarlas o transformarlas en favor de las necesidades de los programas y sus comunidades académicas, y dirigir los esfuerzos a la integración de otros tipos de alfabetizaciones que constituyen la nueva multialfabetización, en aras de favorecer el aprendizaje para toda la vida.

## Referencias

- American Psychological Association. (2007). *APA guidelines for the undergraduate psychology major*. APA.  
<http://teachpsych.org/Resources/Documents/otrp/resources/apapsymajorguidelines.pdf>
- Association of College and Research Libraries -ACRL/ALA-. (2010). *Psychology Information Literacy Standards*. American Library Association.  
[http://www.ala.org/acrl/standards/psych\\_info\\_lit](http://www.ala.org/acrl/standards/psych_info_lit)
- Association of College and Research Libraries -ACRL/ALA-. (2015). *Framework for information literacy for higher education*. American Library Association.  
<http://www.ala.org/acrl/standards/ilframework>
- Tiscareño M., Tarango J., y Cortés-Vera J. (2015). Desarrollo de competencias informacionales en universidades hispanoamericanas: fundamentos teóricos para un modelo integral de evaluación. *E-Ciencias de la información*, 6(1), 1-33.  
<https://doi.org/10.15517/eci.v6i1.21826>
- Uribe-Tirado, A. (2008). *Diseño, implementación y evaluación de una propuesta formativa en alfabetización informacional mediante un ambiente virtual de aprendizaje a nivel universitario: caso Escuela Interamericana de Bibliotecología, Universidad de Antioquía* (Tesis de maestría). Universidad EAFIT. <http://eprints.rclis.org/12606/6/3.pdf>
- Uribe Tirado, A. (2013). *Lecciones aprendidas en programas de Alfabetización Informacional en universidades de Iberoamérica* (Tesis de doctorado). Universidad de Granada.  
<http://eprints.rclis.org/22416/1/TESIS%20COMPLETA.%20Alejandro%20Uribe%20Tirado.pdf>